



Las relaciones entre China y América Latina:

Una revisión de los estudios y tendencias
más recientes (2010-2020)

Andrés Serbin

LAS RELACIONES ENTRE CHINA Y AMÉRICA LATINA: UNA REVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y TENDENCIAS MÁS RECIENTES (2010-2020)¹

Andrés Serbin

Enero de 2022

Este documento ha sido publicado originalmente en inglés por el *Center for Latin American and Latino Studies (CLALS)* de *American University* como parte de un proyecto más amplio que analiza los esfuerzos de China de moldear las percepciones acerca de su rol en América Latina y el Caribe bajo el título *Communicating Influence: China's Messaging in Latin America and the Caribbean*. El proyecto ha sido conducido por Eric Hershberg, director del CLALS, y el presente documento ha sido elaborado en el marco de la colaboración de la **Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES)** con este proyecto.

¹Agradezco especialmente las sugerencias, los comentarios y la información proporcionada en entrevistas y consultas personales por Martha Ardila, Raúl Bernal-Meza, Marco Cepik, Norberto Consani, Marco Cordeiro Pires, Luiza Duarte, Enrique Dussel Peters, Gustavo Girado, Jorge Heine, Eric Hershberg, Eduardo Pastrana, Gonzalo Paz, Carlos Portales, Lourdes Regueiro; Fernando Reyes-Mata, Diego Riddich, Marco Romero, Vladimir Rouvinski, Cynthia Sanborn y Tullo Vigevani, y el apoyo de Constanza Boettger, de Martina Sanz y de Julieta Landaíta de CRIES.

ÍNDICE

Resumen	4
Resumo	5
1. Introducción	7
2. La evolución de las relaciones entre la República Popular China y América Latina y el Caribe	9
3. Tendencias prevaletientes (<i>mainstream</i>) en los estudios en Estados Unidos: ¿entre la academia y una visión Washington-céntrica?	12
4. <i>Outsiders</i> : otras miradas, otros enfoques	19
5. Las contribuciones chinas al estudio de las relaciones entre la República Popular China y América Latina y el Caribe	21
6. Debates desde la periferia: organismos intergubernamentales, redes latinoamericanas y aportes individuales	22
7. Conclusiones	32
Bibliografía	36

Resumen

El ensayo presenta una revisión del cuadro general del estado del arte (*state of the art*) de los estudios y publicaciones recientes en inglés, en español y en portugués sobre las relaciones entre China y América Latina y el Caribe entre los años 2010 y 2020. El ensayo constituye una revisión bibliográfica sistemática de los principales enfoques y tendencias en el análisis del tema. Para su elaboración se ha llevado a cabo un relevamiento de las publicaciones que abordan las relaciones de la República Popular China (RPC) con América Latina y el Caribe (ALC) en el período 2010-2020.

El ensayo parte de una introducción que presenta el documento. Un apartado siguiente denominado “**La evolución de las relaciones entre la República Popular China (RPC) y América Latina y el Caribe (ALC)**” analiza el desarrollo de China y la evolución de sus relaciones con ALC. Una tercera sección “**Tendencias prevalecientes (*mainstream*) en los estudios en Estados Unidos**” analiza los textos y publicaciones más representativas y los enfoques predominantes de los estudios sobre China y América Latina entre los investigadores estadounidenses. Un cuarto apartado bajo el título “Outsiders: otras miradas, otros enfoques” analiza las publicaciones en inglés que, desde 2017, ofrecen una perspectiva sobre las relaciones entre China y ALC desde otros ámbitos y experiencias regionales y desde perspectivas teóricas que van más allá de las dos corrientes dominantes en el contexto académico y de expertos de Estados Unidos.

La quinta sección “**Las contribuciones chinas al estudio de las relaciones entre la RPC y América Latina y el Caribe**” se dedica a la revisión de los estudios chinos sobre esta relación que han sido publicados en inglés, español y portugués en el período señalado y a su actual desarrollo en China como “estudios de área”.

El último apartado, denominado “**Debates desde la periferia: organismos intergubernamentales, redes latinoamericanas y aportes individuales**”, releva la producción desde una perspectiva latinoamericana. Teóricamente más compleja, políticamente fragmentada y eventualmente contradictoria, la aproximación a esta relación desde la perspectiva latinoamericana se delinea a partir de las interacciones, de las redes y de las inter-fecundaciones que la diferencian de los enfoques y de las publicaciones de los apartados precedentes, y que da lugar a una producción académica en español, portugués e inglés que no constituye un corpus homogéneo y único ni responde a una comunidad epistémica unificada.

En las **Conclusiones**, finalmente, se resume que, mientras en la comunidad epistémica estadounidense con su eventual sesgo *policy-oriented* prevalece el interés por las relaciones económicas y el impacto geoestratégico de la creciente presencia china sobre las relaciones triangulares entre los EE. UU., China y ALC, en los estudios chinos analizados predomina una tendencia a privilegiar un mayor conocimiento de la región y la búsqueda de una percepción más afinada de su dinámica y de sus características económicas, políticas y culturales. Como contrapartida, las investigaciones latinoamericanas –más allá de generar un debate sobre los aspectos benéficos o negativos de la relación con China (predominando estos últimos)– hacen especial énfasis en las dinámicas positivas o negativas que genera la relación asimétrica existente en términos de centro-periferia, sus efectos sobre las economías y el desarrollo de la región en función del comercio, las inversiones y los créditos, su impacto desestabilizador sobre la autonomía de los países latinoamericanos en el marco de la relación triangular y el potencial desarrollo de una “neo-dependencia” de la región más que de una interdependencia complementaria. Estos análisis y debates se encuentran condicionados en la actualidad por la necesidad de una comprensión más desarrollada y multidimensional de la estrategia global de China y de la ubicación de ALC en esta estrategia.

Resumo

O ensaio apresenta uma revisão do quadro geral do estado da arte (*state of the art*) dos estudos e publicações recentes em inglês, espanhol e português sobre as relações entre a China e a América Latina e o Caribe entre os anos de 2010 e 2020. O ensaio constitui uma revisão bibliográfica sistemática das principais abordagens e tendências na análise do tema. Para sua elaboração, realizou-se um levantamento das publicações que versam sobre as relações da República Popular da China (RPC) com a América Latina e o Caribe (ALC) no período 2010-2020.

O ensaio parte de uma introdução que apresenta o documento. Uma seção seguinte intitulada **“A evolução das relações entre a República Popular da China (RPC) e a América Latina e o Caribe (ALC)”** analisa o desenvolvimento da China e a evolução de suas relações com a ALC. Uma terceira seção **“Tendências predominantes (mainstream) nos estudos nos Estados Unidos”** analisa os textos e publicações mais representativas e as abordagens preponderantes dos estudos sobre a China e a América Latina entre os pesquisadores norte-americanos. Uma quarta seção sob o título **“Outsiders: outras visões, outras abordagens”** analisa as publicações em inglês que, desde 2017, mostram uma perspectiva sobre as relações China-ALC a partir de outros campos e experiências regionais e de abordagens teóricas, que vão além das duas correntes dominantes no contexto acadêmico e especializado dos Estados Unidos.

A quinta seção **“As contribuições chinesas para o estudo das relações entre a RPC e a América Latina e o Caribe”** está dedicada à revisão dos estudos chineses sobre esta relação e o atual desenvolvimento destes estudos na China como "estudos de área", que foram publicados em inglês, espanhol ou português no período assinalado.

A última seção, intitulada **“Debates da periferia: organizações intergovernamentais, redes latino-americanas e contribuições individuais”**, analisa a produção a partir de uma perspectiva latino-americana. Teoricamente mais complexa politicamente fragmentada e eventualmente contraditória, a abordagem desta relação sob a perspectiva latino-americana é delineada a partir das interações, redes e interfecundação que a distingue das publicações e abordagens das seções precedentes, e que dá origem a uma produção acadêmica em espanhol, português e inglês que não constitui um corpus homogêneo e único nem responde a uma comunidade epistêmica unificada.

Nas **Conclusões**, finalmente, resume-se que, enquanto na comunidade epistêmica americana com seu eventual viés *policy-oriented* prevalece o interesse pelas relações econômicas e o impacto geoestratégico da crescente presença chinesa eventualmente contraditória, a abordagem desta relação sob a perspectiva latino-americana é delineada a partir das interações, redes e interfecundação que a distingue das publicações e abordagens das seções precedentes, e que dá origem a uma produção acadêmica em espanhol, português e inglês que não constitui um corpus homogêneo e único nem responde a uma comunidade epistêmica unificada. Nas Conclusões, finalmente, resume-se que, enquanto na comunidade epistêmica americana com seu eventual viés *policy-oriented* prevalece o interesse pelas relações econômicas e o impacto geoestratégico da crescente presença chinesa sobre as relações triangulares entre os EUA, China e ALC, nos estudos chineses analisados há uma tendência predominante de favorecer um maior conhecimento da região e a busca por uma percepção mais refinada de sua dinâmica e de suas características econômicas, políticas e culturais. Em contrapartida, os estudos latino-americanos – além de gerar um debate sobre os aspectos benéficos ou negativos da relação com a China (predominando este último) – dão especial ênfase às dinâmicas positivas ou negativas geradas pela relação assimétrica existente em termos de centro-periferia, seus efeitos sobre as economias e o desenvolvimento da região em função do comércio, dos investimentos e dos créditos, seu impacto desestabilizador sobre a autonomia dos países latino-americanos

no âmbito da relação triangular e o potencial desenvolvimento de uma "neodependência" da região mais do que uma interdependência complementar.

Estas análises e debates estão atualmente condicionados pela necessidade de uma compreensão mais desenvolvida e multidimensional da estratégia global da China e da posição da ALC nesta estratégia.

1. Introducción

El presente informe apunta a presentar una revisión bibliográfica sistemática (RBS) (Gomes & Gremaud, 2021; Machado de Oliveira et al., 2018) del cuadro general del estado (*state of the art*) de los estudios y publicaciones recientes en inglés, en español y en portugués sobre las relaciones entre China y América Latina y el Caribe desde 2010 a 2020. Para ello, se ha tomado en consideración textos referidos específicamente a las relaciones de la República Popular China (RPC) con América Latina y el Caribe (ALC) en general.

Algunas aclaraciones son, sin embargo, importantes al respecto. El reiterado planteamiento de una “relación triangular” entre China, Estados Unidos y América Latina al abordar las relaciones entre China y América Latina y el Caribe genera una serie de equívocos y confusiones conceptuales que incide, en mayor o menor medida, sobre los estudios que se focalizan en esta relación. En general, tanto en el contexto de la comunidad epistémica angloparlante como en los estudios chinos, la percepción de América Latina y el Caribe se presenta como la de un área relativamente homogénea y unificada, equiparable a Estados Unidos y a China e identificable como una unidad en función de su homogeneidad lingüística (pese a las diferencias entre el español y el portugués), cultural, religiosa, étnica, más allá de las diferencias nacionales y de la actual fragmentación de la región. Esta percepción nace de una concepción asociada a los estudios de área (*area studies*), surgida, originalmente, en el contexto anglosajón y posteriormente adoptada por la academia china (Myers, Barrios & Cunhai, 2018). Esta percepción tiende a reforzarse en el marco de la disputa geoestratégica actualmente en desarrollo entre las dos potencias, pese a que a los efectos de las prioridades de la política exterior estadounidense se establezca una diferencia entre los países latinoamericanos y caribeños del entorno más cercano a Estados Unidos (México, Centroamérica y el Caribe) de los geográficamente más lejanos (países andinos y del Cono Sur).

En base a estas consideraciones hemos estructurado esta revisión de bibliografía en cuatro cuerpos diferentes:

- a) el *mainstream* o las tendencias predominantes de los estudios sobre China y América Latina entre los investigadores estadounidenses, con sus propias percepciones y enfoques teóricos desarrollados desde el Norte
- b) otras miradas y enfoques de estudios en inglés que no están necesariamente asociados a las tendencias anteriores
- c) los incipientes estudios chinos sobre la relación China-América Latina en la medida que han sido publicados en inglés, español o portugués
- d) la teóricamente más compleja, políticamente fragmentada y eventualmente contradictoria aproximación a esta relación desde la perspectiva latinoamericana que es producto de una serie de interacciones, redes e interfecundaciones que la diferencia de las otras dos y que da lugar a una producción académica en español, portugués e inglés que no responde a una comunidad epistémica integrada. Esta última aproximación se basa en enfoques teóricos frecuentemente originados en la propia y rica tradición de conceptos y teorías de relaciones internacionales de la región, muchas veces surgidas del estudio de las relaciones con Estados Unidos y, más recientemente, con China y otros actores extrarregionales.

Cada una de estas vertientes se desarrollan sobre la base de enfoques teóricos, de agendas y de prioridades de investigación no siempre coincidentes, pero su abordaje por separado facilita la comprensión de sus dinámicas, de sus conexiones y de su influencia. De manera que esta separación en cuatro vertientes debe ser tomada como un recurso metodológico para facilitar la revisión de las publicaciones surgidas en el marco de diversas culturas académicas y contextos.

Más allá de que los enfoques teóricos predominantes –particularmente desde la economía política internacional (IPE) y desde la disciplina de las relaciones internacionales (RRII) – se han desarrollado en el contexto de la prevalencia de la comunidad epistémica angloparlante del Norte, los debates y críticas recientes han puesto en evidencia que existe una rica tradición y un

desarrollo acelerado de enfoques teóricos y conceptualizaciones en el Sur Global, pero, asimismo, una interconexión y una interfecundación en distintos ámbitos y espacios académicos entre las diferentes vertientes que dan lugar a una amplia producción de publicaciones.



Cuadro No 1. Evolución de las publicaciones sobre las relaciones entre China y América Latina entre 2010 y 2020, Elaboración de CRIES.

Como complemento al presente estudio, hemos elaborado una bibliografía basándonos en 277 textos seleccionados –en inglés, español y portugués–, de un total de 485 relevados y compilados en una base de datos que abarca publicaciones enfocadas en las relaciones entre China y América Latina, a los cuales hemos añadido algunos textos teóricos y metodológicos cuya relevancia es importante en términos de su aporte a los debates en torno al tema. Como se hace evidente a través de esta bibliografía, la producción de conocimiento sobre estas relaciones ha crecido de manera notable en los últimos años, como señala el Cuadro 1.

De acuerdo con la revisión de esta base bibliográfica hemos identificado los principales tópicos tratados en las relaciones entre China y América Latina y los debates y enfoques predominantes entre los analistas y académicos que han abordado el tema.



Cuadro No 2. Cantidad de publicaciones sobre las relaciones entre China y América Latina por países y bloques de países utilizada sobre la base de datos preparada por CRIES.

2. La evolución de las relaciones entre la República Popular China y América Latina y el Caribe

La República Popular China (RPC) se convirtió en 2010, en la segunda economía del mundo, en el primer productor y exportador de manufacturas y en el segundo comprador global de las mismas. Asimismo, en el plano financiero se consolidó como el primer tenedor global de reservas internacionales, principal prestamista del Tesoro de EE. UU. y tercer emisor mundial de flujos de Inversión Extranjera Directa (IED). Por otra parte, en el plano político-militar, la RPC ostenta, en la actualidad, el segundo presupuesto de defensa del planeta, ocupa un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y expande su influencia política en diversos ámbitos regionales (Slipak, 2014), en particular desde el año 2013, cuando Xi Jinping asumió como primer mandatario del país y comenzó a desarrollar una política exterior más proactiva.

El surgimiento y ascenso de la RPC responde, por un lado, al proceso de reforma y modernización de la economía china iniciado bajo el mandato de Deng Xiao Ping y, por otro, a su inserción en la gigantesca maquinaria productiva y financiera asiática –con la participación de Japón, Corea del Sur y Taiwán entre otros países de la región– que se convirtió en el nuevo núcleo dinámico del capitalismo global desplazando al tradicional epicentro económico y político de la Cuenca del Atlántico (Sevares, 2015; Serbin, 2018, 2019).

En este marco, China emerge como una potencia económica mundial, convirtiéndose en el núcleo del dinamismo económico que genera la región del Asia-Pacífico, impulsando la globalización en función de sus propios intereses y objetivos geoestratégicos e incidiendo sobre algunos de los principios y normas de la gobernanza global (Beeson & Li, 2016; Serbin, 2016, 2017, 2019). La creciente proyección e influencia de Beijing en el sistema internacional ha generado una creciente disputa geoestratégica entre la potencia hegemónica tradicional – Estados Unidos– y la RPC, que se desarrolla principalmente en el ámbito comercial y tecnológico, pero que no deja de tener sus aristas militares y culturales.

De hecho, China ha recuperado su papel central en Asia y, aunque su prioridad sigue siendo el crecimiento y el desarrollo doméstico, tiende a promover un orden mundial con la RPC como el eje de una red diversificada de relaciones sustentada, especialmente, en relaciones y acuerdos bilaterales y en la participación creciente de Beijing en los organismos multilaterales de la gobernanza global.

La expansión económica de China, su modernización y su transformación en una economía productora de manufacturas de alto contenido tecnológico, su necesidad de recursos naturales y la disponibilidad de un *surplus* financiero en base a la acumulación de reservas de divisas, han tenido importantes efectos para América Latina.

Por un lado, la conversión de este país –que ha crecido entre 1978 y 2011 con tasas promedio de un 9,9 % anual– en el corazón de la región fabril de Asia-Pacífico ha implicado una importante expansión de su demanda de productos básicos provenientes de actividades primario-extractivas. China es el primer consumidor mundial de energía eléctrica, carbón, soja, zinc, cobre y otros minerales y el segundo consumidor de petróleo detrás de EE. UU. (Slipak, 2014), lo que a su vez le ha permitido desarrollar una industria manufacturera en busca de mercados externos para colocar sus productos.

Por otra parte, la disponibilidad de un *surplus* financiero, producto del proceso de acumulación de capital de la economía china le ha permitido sustentar la expansión y las adquisiciones en el exterior; impulsar el financiamiento de diversas obras –particularmente de infraestructura orientadas a facilitar el transporte de recursos e insumos a China–, de invertir en diversas empresas y de otorgar préstamos en diferentes regiones, incluidas América Latina y el Caribe.

La proyección comercial y financiera china en la región vino acompañada de una activa diplomacia y del impulso a asociaciones estratégicas, acuerdos de libre comercio y, más recientemente la incorporación de numerosos países al megaproyecto de conectividad e infraestructura encarnado en la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda o “La Franja y la Ruta” (o *Belt and Road Initiative* – BRI, de acuerdo a su versión en inglés).

En este marco, China, en los últimos veinte años, ha incrementado significativamente su presencia y su influencia en esta región a través de diferentes medios, a partir de la publicación del primer documento –*White Paper*– sobre América Latina en 2008, incluyendo cuatro visitas oficiales del presidente Xi Jinping desde su asunción a la presidencia en 2013 hasta 2018, numerosas visitas oficiales de ministros y funcionarios y el establecimiento de relaciones diplomáticas, desde 2017, con Panamá, República Dominicana y El Salvador, países que anteriormente reconocían a Taiwán, considerada por Beijing como parte de la RPC y no reconocida como estado autónomo.

Estas relaciones bilaterales –junto con las asociaciones estratégicas establecidas previamente con Brasil, México, Argentina, Venezuela, Perú, Chile, Ecuador, Costa Rica, Cuba, Uruguay y Bolivia–, se han visto complementadas con la participación y la vinculación con instituciones multilaterales de la región. China fue admitida como observador en la OEA en 2004, se incorporó al BID en 2009 y desde 2014 promovió la creación del Foro de Cooperación China-CELAC. Este Foro se convirtió en la principal plataforma para promover la cooperación entre China y América Latina y el Caribe en el marco de la relación entre la potencia en ascenso y una organización regional que agrupa a un conjunto heterogéneo de treinta y tres países latinoamericanos y caribeños, con la exclusión de Estados Unidos y Canadá. En la primera cumbre del Foro en Brasilia, en julio de 2014, Xi Jinping anunció que China aspiraba a incrementar el comercio con América Latina y el Caribe a quinientos mil millones de dólares en 2025 y a invertir doscientos cincuenta mil millones de dólares en la región en el transcurso de la próxima década. Un ambicioso proyecto de cooperación denominado “1-3-6” – un plan que consideraba tres pilares (comercio, inversión y finanzas) y seis sectores (Energía; Recursos Naturales; Infraestructura; Innovación Científica; Tecnología de la Innovación y Agricultura) – para el período 2015-2019 fue también anunciado en esa ocasión, completado con un segundo *White Paper* de China sobre América Latina publicado en noviembre de 2016 (Aoun, Kellner y Wintgens, 2021, p. 2), extendido luego con el establecimiento de un segundo plan –Plan Conjunto China-CELAC para la cooperación en áreas prioritarias– para el período 2019-2021. Este último incorporó explícitamente la región en la iniciativa de “La Franja y la Ruta”, en el transcurso del primer foro de esta iniciativa realizado en Beijing en 2017, durante el cual el presidente Xi Jinping anunció que ALC era una “extensión natural” de la BRI.

En la actualidad, diecinueve países miembros de la CELAC han firmado Memorandos de Entendimiento con China y participan formalmente en la BRI, aunque los países más grandes de la región han sido renuentes a incorporarse a la misma pese a participar en el Banco Asiático de Infraestructura e Inversión (AIIB, según sus siglas en inglés) creado por Beijing.

En este marco, China se ha establecido desde principios de este siglo como un socio comercial y financiero fundamental de la región a través de acuerdos bilaterales. En 2005, Chile firmó un acuerdo de libre comercio con Beijing, seguido por Perú (2009) y por Costa Rica (2010), mientras que avanzaban las negociaciones con Panamá y, con más reticencias, con Colombia, que se han frenado. De hecho, el volumen del intercambio comercial entre China y ALC creció desde 2000, cuando alcanzaba unos diez mil millones de US\$, a trescientos seis mil millones en 2018. Para 2019, China se había convertido en el principal socio comercial de los países miembros del Mercosur, suplantando a Estados Unidos en Brasil, Chile y Perú. Beijing también superó a Brasil como principal socio comercial de Uruguay y es el principal importador de un grupo de países de la región. Además, China devino en el cuarto mercado de exportación más grande de México en 2014 y su segundo socio comercial de importación.

Simultáneamente, China se convirtió en un importante socio inversor de los países de la región, proveyendo capital en forma de préstamos y servicios financieros, a la par de iniciar una creciente

presencia diplomática y de desarrollar una serie de estrategias de “poder blando” orientadas a impulsar una percepción positiva de su presencia en ALC. A este cuadro, cabe agregar, en el ámbito de la seguridad, el desarrollo de crecientes vínculos militares con la región –y particularmente con Venezuela– con las ventas de armamento, de transferencias tecnológicas y de intercambios con mandos de alto-nivel de las fuerzas armadas (Aoun, Kellner y Wintgens, 2021, p. 2).

China ha difundido una imagen favorable de sus actividades en la opinión pública de la región pese a que han surgido numerosas críticas que van desde los efectos negativos de la re-primarización de las economías de ALC en función de sus necesidades de absorber *commodities* para su desarrollo; la “trampa del endeudamiento” de la que la acusan por sus abundantes préstamos y créditos; la degradación ecológica causada por el incremento del extractivismo a raíz de la re-primarización, y la violación de las legislaciones y derechos laborales.

Para enfrentar estas críticas y mejorar la imagen de las actividades chinas y su presencia multifacética en la región, China ha lanzado una estrategia directa, coordinada y de largo alcance y ha expandido sus acciones de “poder blando” a través de diversos mecanismos: el establecimiento de los Institutos Confucio que permiten, a la vez, identificar y reclutar potenciales becarios para las instituciones académicas chinas; el desarrollo de la cooperación educativa y cultural; la diplomacia *people-to-people* o persona a persona; la expansión de los medios de comunicación dirigidos a las audiencias hispano y luso-parlantes, particularmente de la agencia Xinhua y del periódico *People’s Daily*, de la Radio China Continental, del canal televisivo en español de CGTN y de *China Today* (Aoun, Kellner y Wintgens, 2021, p. 4).

La *people-to-people diplomacy* promueve el compromiso, la cooperación y los intercambios personales e institucionales con las elites latinoamericanas –o la “captura de elites”– en cuatro áreas principales: los medios de comunicación, la cultura, la política y el mundo académico (Cardenal, 2018). Es importante señalar en este último sentido, el esfuerzo no solo de promover el intercambio de estudiantes en el marco de las instituciones académicas, sino también la búsqueda de identificar las redes de investigación en diversas áreas (y en especial en el ámbito de las ciencias sociales) que consoliden y faciliten estos intercambios más allá de las “visiones y evaluaciones estrictamente económicas” (Zhen & Guanche. 2020, pp. 3 y 8).

Finalmente, la pandemia ha contribuido a que Beijing haya potenciado su infraestructura comunicacional instalada en la región para reforzar la imagen positiva de China a través de información aprobada por Beijing en relación con la pandemia, con la salud pública, con los insumos y los suministros médicos, con las vacunas y con la cooperación sanitaria.

Sin embargo, con el cambio de su modelo de desarrollo económico al centrarse más en el consumo interno, la capacidad de proyección financiera de China se redujo a partir de 2018 (Myers & Gallagher, 2018), a tal punto que, en 2020, por primera vez desde 2006, China no ofreció nuevos compromisos financieros a los gobiernos de América Latina y el Caribe a través de sus bancos *China Development Bank* (CDB) y el *Import-Export Bank of China* (CHEXIM). Esta situación marcó un viraje de las iniciativas chinas al desarrollo de inversiones prioritarias como los proyectos de infraestructura y la adquisición de *commodities* de la región (Ray, Albright & Wang, 2021b). Por otra parte, con la pandemia China envió para principios de 2021, una ayuda sanitaria –entre donativos, créditos y ventas– de doscientos catorce millones de US\$ a la región en equipos e insumos (Ray, Albright & Wang, 2021a).

Las implicaciones más evidentes de esta estrategia multidimensional se relacionan, en primer lugar, con objetivos estratégicos que van más allá de los económicos y apuntan a ocupar los espacios de los que se han retraído Estados Unidos en la región (Actis y Creus, 2020). Y, en segundo lugar, promover una percepción creciente por parte de sectores de las elites y de la opinión pública de que el futuro de la región depende de una dinámica triangular China-Estados Unidos-América Latina, en donde esta última, pese a su situación periférica, se encuentra inmersa y, eventualmente, subordinada a una disputa geoestratégica más amplia y global. Sin embargo,

aún es objeto de debate si la estrategia china –aparte de promover una imagen favorable a sus intereses y de desplazar gradualmente la influencia estadounidense– también busca impulsar un modelo de desarrollo similar al de la RPC. En este sentido, pareciera que el foco de atención de sus estrategias en la región se orienta a promocionar sus intereses económicos y estratégicos más que a imponer un modelo ideológico (Bernal-Meza, 2021), o a confrontar abiertamente a EE. UU.

Sin duda, la relación económica de América Latina con China ha proporcionado beneficios a la región –materializados, principalmente, en crecimiento económico, mejora del sector externo y mayores ingresos fiscales– pero, a la vez, la relación configura un circuito que refuerza los estímulos a la especialización primaria y una dependencia financiera para impulsar su desarrollo, basado en el comercio, los préstamos chinos y las inversiones de empresas chinas (Sevares, 2015, p. 57). Y las estrategias de “poder blando” citadas contribuyen a aminorar los efectos negativos con el desarrollo de una percepción positiva del “sueño chino” y de las oportunidades que pueda implicar.

En conclusión, este significativo crecimiento de la presencia e influencia china en ALC ha impulsado abundantes investigaciones y a una extensa literatura sobre las relaciones entre China y ALC. Como lo evidencia el Cuadro No. 1, el incremento de las relaciones y de la presencia china en la región ha dado lugar a un auge sostenido de la producción de conocimiento sobre esta relación en las dos últimas décadas. Los temas centrales de la abundante literatura producida en español, inglés y portugués que hemos analizado, complementada por las publicaciones chinas en español, permiten identificar y señalar una clara tendencia en la priorización de los diversos tópicos en distintos períodos. En primer lugar, los temas económicos (comercio, finanzas e inversión; infraestructura, conectividad y energía); en segundo, los crecientes vínculos diplomáticos y políticos desarrollados a través de una activa diplomacia china y de diferentes mecanismos de interlocución incluyendo el Foro China-CELAC; en tercer lugar, y en complementación con lo anterior, una estrategia de “poder blando” de China con la utilización de diversos recursos; en cuarto, las reacciones y estrategias regionales de respuesta; en quinto, la estrategia de proyección global de China y su impacto en la región y en los ámbitos multilaterales en que esta participa; en sexto, el impacto de la BRI y las articulaciones que ha desarrollado en la región y en séptimo, el reciente impacto de la pandemia y de la “diplomacia sanitaria” china en las relaciones con la región.

3. Tendencias prevalecientes (*mainstream*) en los estudios en Estados Unidos: ¿entre la academia y una visión Washington-céntrica?

El sostenido crecimiento de las relaciones entre China y América Latina a partir de la primera década de este siglo se comienza a reflejar con intensidad en la literatura especializada producida en inglés tanto por parte de autores e investigadores estadounidenses (y en menor medida europeos) como latinoamericanos que publican en ese idioma con mayor frecuencia, en algunos casos en colaboración con colegas del norte. Sin duda, existe una predominancia de la academia estadounidense en relaciones internacionales que se manifiesta de múltiples maneras: desde el número de profesores y docentes universitarios, la cantidad de programas doctorales ofrecidos y de estudiantes doctorales y tesis, el número de editoriales universitarias y de *journals* académicos y el predominio de enfoques epistemológicos, teóricos y metodológicos generados en Estados Unidos entre las diferentes comunidades académicas del mundo (Tickner et al., 2012, p. 6).

La crisis financiera de 2008 y el significativo incremento del comercio entre China y la región desde 2009 –precedida de un hito diplomático importante para estas relaciones con la visita del presidente chino Hu Jintao a América Latina para participar en la cumbre de la APEC en Santiago de Chile (Ellis, 2014:5)–, se asocia, en esta etapa, al despliegue de la llamada “marea rosa” de gobiernos de izquierda y centro-izquierda en la región y al surgimiento y desarrollo de un regionalismo posliberal (Sanahuja, 2012) o posthegemónico (Regirozzi & Tussie, 2011) que da

lugar al nacimiento de organismos regionales como la Comunidad de Estados de Latinoamérica y el Caribe (CELAC), entre otros, con exclusión de Estados Unidos y Canadá, y alcanza un pico importante entre los años 2015 y 2017, particularmente en lo referido a dos temas: las relaciones económicas (con énfasis en lo comercial, inversiones y préstamos, la creciente inserción de empresas chinas en la región y, más recientemente y vinculado con lo último, las inversiones en infraestructura, tecnología y energía, dado el desarrollo que cobran estos aspectos en el marco de la evolución de estas relaciones) entre China y América Latina y las relaciones políticas y diplomáticas entre América Latina y China en general, especialmente en función de sus vínculos con Estados Unidos (la “relación triangular” a la que también va a comenzar a prestar especial atención China después de la visita del diplomático estadounidense Thomas Shannon a Beijing en 2006 para discutir temas relacionados con América Latina). Un nuevo repunte de las publicaciones se produce, como vemos en el Cuadro No 1, en el año 2020, con la creciente inclusión de nuevos temas relacionados al impacto de la BRI y a la diplomacia sanitaria china en la región.

Precedidas por la publicación de un volumen colectivo editado por Javier Santiso sobre la incipiente presencia china en América Latina y el Caribe (Santiso, 2007), una serie de publicaciones de autoría colectiva marcan el inicio de la publicación creciente de textos sobre las relaciones económicas y diplomáticas entre China y América Latina (Roett & Paz, 2008; Jenkins & Dussel, 2009, entre otros). Una mención aparte merece un volumen colectivo compilado inicialmente por Fornés y Butt Philip (2012) sobre el eje China-América Latina en relación con los mercados emergentes en el marco de la evolución de la globalización, que tiene una segunda edición (Fornés & Mendes, 2018).

Un primer referente importante del estado del arte de los estudios y publicaciones al respecto después de la crisis del 2008, de la que los países latinoamericanos salen relativamente “bien parados”, lo representa un artículo de Benjamín Creutzfeldt publicado en un *journal* de Colombia en 2013, en el cual reseña y analiza cinco textos clave publicados entre 2011 y 2012 y referencia a una reseña previa de Nicola Phillips (2011) que destaca tres deficiencias en los libros publicados anteriormente sobre el tema:

“Un descuido del contexto histórico y de las repercusiones más profundas, una notable falta de perspectiva china, y una falta de diferenciación entre las identidades nacionales y regionales, en que Latinoamérica ha sido dividida en unidades nacionales, mientras que China es tratada como un actor unitario, monolítico, que resulta cada vez más inadecuado, en su diversificación de enfoques e intereses”. (Creutzfeldt, 2013, p. 24)

Creutzfeldt concluye señalando que el campo de los estudios sobre las relaciones entre China y América Latina sigue dominado por académicos de habla inglesa con la probable excepción de México y Brasil y en América Latina aún estaba ausente un desarrollo similar (Creutzfeldt, 2013, p. 35).

En términos de redes y de vínculos académicos es importante señalar que el autor agradece a dos de los autores de mayor volumen de publicaciones en inglés en los siguientes cinco años, aunque con enfoques diferentes Margaret Myers y Evan Ellis, muy activos en los circuitos académico y diplomático de Washington D.C., que en la actualidad siguen publicando regularmente sobre este tema.

A ellos se suman –como hemos visto a través de su reiterada aparición en la revisión de la literatura existente– investigadores como Carol Wise, Barbara Stallings, Rebecca Ray y Kevin Gallagher, entre otros, vinculados coyunturalmente a las iniciativas y programas conjuntos de *Boston University* y del Diálogo Inter-Americano (Inter-American Dialogue - IAD), junto con el mismo Creutzfeldt asociado en su momento al Woodrow Wilson Center en Washington. Asimismo, en menor medida, en el periodo 2016 y 2021, aparecen publicaciones de investigadores asociados a *think tanks* como la *Brookings Institution* y el *Center for Strategic and International Studies (CSIS)* en Washington, y más recientemente, al *Jack Gordon Institute for Public Policy* de la Florida

International University (FIU) en Miami. Gran parte de estas publicaciones giran en torno a su presentación y debate en Washington D.C., donde existe una caja de resonancia importante entre temas entre funcionarios, políticos y diplomáticos, para estos temas.

Este significativo número de investigaciones y publicaciones se desarrolla en el marco de dos enfoques disciplinarios y teóricos predominantes: los analistas de relaciones internacionales – afiliados principalmente a la escuela realista de relaciones internacionales (RRII) – con un especial foco en los intereses geoestratégicos de China en América Latina y sus efectos desestabilizadores en la región y en las relaciones con Estados Unidos –la llamada “relación triangular” – y los investigadores identificados con un enfoque de economía política internacional (IPE) que subrayan la necesidad de basarse en datos empíricos –predominantemente económicos– tanto para interpretar las implicaciones del ascenso de China en la economía global como para analizar el carácter e impacto de sus vínculos con América Latina (Wise, 2020).

En este marco general, se destaca, como ilustración de la primera tendencia, un libro de Evan Ellis publicado en 2009 (Ellis, 2009) que se focaliza en el análisis de cuatro áreas de interés de China en América Latina: a) la adquisición de productos primarios; b) la obtención de mercados para las exportaciones chinas; c) el aislamiento de Taiwán y d) el establecimiento de alianzas estratégicas con países de la región como parte del posicionamiento de China en tanto emerge como una superpotencia (Ellis, 2013, p. 9) y de tres áreas de interés para América Latina: en primer lugar en función de aquellos sectores que tienen la expectativa de que las exportaciones a China van a impulsar un crecimiento económico que pudiera beneficiar a su organización, a su sector o al desarrollo de su país; en segundo; la expectativa de muchos en América Latina de que las inversiones chinas podrían compensar tanto la relativa escasez de inversiones que Latinoamérica recibía para la época, de las instituciones financieras de Occidente como las difíciles condiciones impuestas a esta asistencia y, en tercer lugar, de aquellos que veían a China como un vehículo a través del cual América Latina podría compensar la predominancia política, económica, e institucional tradicionalmente vinculada a Estados Unidos en la región (Ellis, 2014b, p. 24). En este marco, el autor presta considerable atención a la transformación que las relaciones con China implican para la región en diferentes áreas: economía, tecnología e infraestructura (Ellis, 2014b, pp. 271-283) y en lo que esta transformación representa para Estados Unidos en tanto la relación entre China y América Latina “impacta profundamente” los vínculos de la región con Washington (Ellis, 2014b, pp. 271; 283-286).

Esta visión de una relación “triangular” entre América Latina, China y Estados Unidos es analizada en forma crítica –en tanto percibida como compleja e incompleta en términos heurísticos– en un trabajo posterior de Ellis, en el que señala que el “triángulo” encubre la importancia de otros actores que deben ser considerados en el marco de su dinámica; que estimula una visión incorrecta de América Latina como un actor unitario eventualmente monolítico y que en el fondo expresa un neocolonialismo sutil –un “paradigma neocolonialista”– en el modo de abordar América Latina y sus relaciones externas (Ellis, 2012, p. 3). Estos presupuestos persisten en un análisis de 2014 del autor sobre la política exterior de América Latina mientras que se desarrolla su relación con China (Ellis, 2014a). El foco, en este caso, se centra en cómo las políticas exteriores de los países de América Latina van a verse afectadas y van a evolucionar en sus relaciones con China en función de la creciente importancia no tanto de las relaciones intergubernamentales sino de la relevancia e inserción de las firmas, de las corporaciones y de las instituciones financieras chinas, al punto de que las agendas formales de las políticas exteriores latinoamericanas van a incrementar la priorización de la importancia del comportamiento de estas entidades en la relación con el Gobierno chino (Ellis, 2014a, p. 54). Este análisis es desarrollado con mayor detalle en un segundo libro de Ellis donde señala que la crecientemente extendida presencia de las compañías chinas en América Latina y el Caribe implica una nueva etapa en las relaciones, ya que cambia la dinámica preexistente, imponiendo una mayor reto a la presencia gubernamental china y que incide sobre la dinámica social y política de la región, los intereses y las agendas de sus países entre sí, y su relación con Estados Unidos (Ellis, 2014b, p. 197).

Sin perder de vista estas consideraciones, progresivamente Ellis ² se desplaza hacia un mayor foco sobre el impacto estratégico de la relación entre China y América Latina, enfatizando que los intereses chinos en la región no se reducen a lo económico sino que tienen un marcado componente estratégico –postura que mantiene hasta la actualidad– que amenaza los intereses estadounidenses en el marco de las transformaciones globales, desarrollando una serie de recomendaciones para Washington que también se evidencian en sus presentaciones ante diversas comisiones del Congreso de Estados Unidos y ante diferentes instituciones gubernamentales.

Estas consideraciones fueron publicadas en un extenso artículo en *Global Americans* (Ellis, 2018), que generó reacciones y respuestas críticas en defensa del rol y de la imagen positiva de China en sus relaciones con América Latina y un cuestionamiento a la idea de que EE. UU. debían “contrarrestar” u oponerse a la influencia china en la región, tanto por el carácter benéfico de la cooperación china como por la persistencia de fuertes y mutuamente dependientes vínculos económicos de la región con su vecino del norte (Barrios y Creutzfeldt, 2018).

Hacia 2020, los tópicos centrales de los trabajos y múltiples testimonios ante comités y organismos de Estados Unidos y de sus conferencias en América Latina no sólo se han centrado en “las intenciones malévolas de China” (Ellis, 2021b) con respecto a las implicaciones actuales y de largo plazo de su involucramiento en América Latina y el Caribe, y en la amenaza que esto constituye tanto para la democracia (por la receptividad y complicidad de los populismos con los intereses chinos) como para la seguridad y el posicionamiento de Estados Unidos en la región, sino también en el impacto de la pandemia del COVID-19 que ha abierto oportunidades para que China expanda su apropiación de empresas y activos en América Latina, aprovechando una situación similar a la que permitió su creciente irrupción en la región luego de la crisis financiera de 2008 (Ellis, 2020).

Con un enfoque más focalizado en la dimensión económica, Kevin Gallagher y el uruguayo Roberto Porzecanski publican, en 2010, un libro sobre China y el futuro de la industrialización en América Latina en el que analizan la posibilidad de que América Latina (con especial énfasis en México) deba aprender de la experiencia de industrialización y modernización china en vez de buscar un crecimiento a través de exportar a la RPC, para lo cual debe discutirse los cambios en su estructura industrial con un enfoque pragmático acerca del rol de la tecnología, de la innovación y de la industria (Gallagher & Porzecanski, 2010, pp. 146-147).

Gallagher – profesor de políticas de desarrollo global de la *Frederick S. Pardee School of Global Studies* de la Universidad de Boston – publicó un libro (Gallagher, 2016) en el cual, desde una perspectiva de las relaciones económicas, da seguimiento al análisis de cómo el auge económico de China afectó a América Latina; cómo esta región desaprovechó los beneficios que obtuvo durante la primera fase del impulso cobrado por sus relaciones con China y cómo ALC podrían posicionarse en el futuro en esta relación, teniendo en cuenta el rol de Estados Unidos en el marco de la relación triangular. Esta compleja relación implica para Gallagher que América Latina deberá operar de una manera que permita construir y desarrollar su relación con China y mantener su vínculo con Estados Unidos en forma simultánea, sin involucrarse en el enfrentamiento entre ambos (Gallagher, 2016, pp. 186-191).

Este enfoque más balanceado en cuanto a las relaciones entre China y América Latina en la esfera económica se hace presente en otros trabajos de Gallagher, donde insiste en que el financiamiento –especialmente para la compra de equipos para el desarrollo de infraestructura o de contratos para la compra de petróleo– que proporciona China a la región

²Evan Ellis es investigador y profesor de estudios latinoamericanos del U.S. Army War College Strategic Studies Institute, con trabajos publicados, principalmente, sobre temas relacionados al vínculo China-América Latina. Previamente se desempeñó en el staff de Policy Planning del Departamento de Estado, responsable del hemisferio occidental y ha presentado frecuentemente testimonio sobre estos temas ante diversas comisiones del Congreso de Estados Unidos

a través de instituciones gubernamentales financieras como bancos y empresas –en montos superiores a los préstamos y apoyos de organismos financieros internacionales como el Banco Mundial o el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)–, está motivado por razones comerciales en busca de beneficios económicos más que por el apoyo a una agenda política, enfoque que aprecia es poco valorado en algunos análisis, pese a que considera que esto no obsta a que se proyecte implícitamente un “poder blando” o que se comprometa en actividades extractivas para concluir que la estrategia china

“is less a political or resource-grand-strategy than has previously been suggested and more a neo-developmental state’s strategy to support national champions in gaining global market share in order to benefit the Chinese political economy.” (Gallagher, 2015, p. 121).

Gallagher, en conjunto con Margaret Myers, han fundado y desarrollado el *China-Latin America Finance Database*, que produce un informe anual sobre este tema y constituye una fuente de información importante para decisores políticos y empresarios al igual que académicos. El IAD, en el marco de su programa sobre China y América Latina, mantiene un *China-Latin America Commercial Loans Tracker*³ y el programa del Global Development Policy Center bajo la dirección de Gallagher publica asimismo el *China-Latin America Economic Bulletin*⁴.

Este académico interactúa con un grupo de investigadores sobre aspectos económicos con un enfoque de economía política como la misma Myers, Carol Wise, Bárbara Stallings, Rhys Jenkins, Rebecca Ray y Eva Paus y destacados investigadores chinos y latinoamericanos y ha publicado profusamente en los últimos años, incluyendo no solamente trabajos académicos sino también colaboraciones más breves en *Global Americans* y *Americas Quarterly*. Al igual que a la mayoría de ellos, la pandemia del COVID 19 lo ha llevado a tocar el tema en relación con esta crisis, su impacto económico sobre América Latina y la deuda con China, en colaboración con Rebecca Ray (Ray y Gallagher, 2020) en el marco de otra iniciativa que aborda ocasionalmente y desde una perspectiva más periodística, el tema de las relaciones entre la RPC y la región, el *Diálogo Chino*⁵ basado en Londres.

En una línea similar de IPE, Margaret Myers y Carol Wise editaron un volumen focalizado en el rápido ascenso de China desde la perspectiva del desarrollo de sus vínculos con América Latina y el Caribe desde 2002 (Myers & Wise, 2017), tratando de mantener una visión equilibrada y alejada de la “sabiduría convencional acerca de que la llegada de China a América Latina era de naturaleza belicosa”, planteando que sus intenciones estaban predominantemente vinculadas a su desarrollo y que no constituían una amenaza o “una afrenta a la soberanía de Estados Unidos en el hemisferio occidental” (Myers & Wise, 2017, p. 6). El volumen reúne, sin embargo, a gran parte de los autores estadounidenses ya mencionados, incluyendo un capítulo de Creutzfeldt, que analiza no solo la presencia del gobierno chino en una perspectiva multidimensional, sino también la articulación de sus políticas hacia la región con múltiples actores empresariales y otro de Evan Ellis sobre cooperación y desconfianza entre China y Estados Unidos en América Latina que remite nuevamente a la ya citada “relación triangular” con un enfoque geoestratégico. Sin embargo, la relevancia del volumen –pese al énfasis en una perspectiva de economía política de los editores– reside tanto en la pluralidad de visiones que presenta en el tratamiento de diversos temas, sectores y relaciones bilaterales (con capítulos co-autoreados de Gallagher, Cynthia Sanborn y otros colaboradores, y aportes individuales de Stallings y Wise), como en la inclusión de investigadores latinoamericanos.

Más allá de su colaboración con Gallagher en el desarrollo de la base de datos financieros y económicos sobre China y América Latina con el programa de la universidad de Boston, Myers⁶ – además de mantener vínculos fluidos con investigadores y centros de investigación

³ https://www.thedialogue.org/map_list/

⁴ <https://www.bu.edu/gdp/research/gci/latin-america-and-the-caribbean/>

⁵ <https://dialogochino.net/en/>

en China – ha publicado prolíficamente sobre el tema. En años más recientes es importante citar algunos de sus aportes individuales sobre el impacto y el rol de la BRI en la región (Myers, 2018); las características de la vinculación de China con América Latina especialmente en ámbitos multilaterales (Myers, 2020); y las motivaciones y métodos de la diplomacia china en América Latina frente al COVID-19 (Myers, 2021), junto con colaboraciones con Rebecca Ray sobre la perspectiva estadounidense de la vinculación de China con América Latina (Myers & Ray, 2021), entre otros numerosos aportes.

El reporte sobre motivaciones y métodos de la diplomacia china en América Latina, publicado por el *Jack D. Gordon Institute for Public Policy* de *Florida International University*, con apoyo del Comando Sur de Estados Unidos, marca un interesante giro en la temática de la producción de Myers, al focalizarse en el impacto político de esta diplomacia y al señalar la flexibilidad y visibilidad de sus métodos – descentralizados y semi-coordinados – recurriendo, entre otras fuentes, al análisis de mensajes y tweets generados en torno a China y su desempeño en este campo en la región (Myers, 2021, p. 4 y 16-17).

Carol Wise⁷, por su parte, ha escrito extensamente sobre la integración comercial, las crisis cambiarias, la reforma institucional y la economía política de la reestructuración del mercado en la región. Entre sus artículos iniciales figura un artículo publicado en la revista *Colombia Internacional* (Wise, 2012) sobre estrategias de desarrollo económico en los estados pequeños de Sudamérica. Wise ha publicado recientemente un libro (Wise, 2020) que analiza los rápidos y notables vínculos que se han desarrollado entre China y América Latina desde la década de 1990. Su estudio aborda este fenómeno desde tres ángulos principales: el rápido ascenso de China en la economía global, al punto de que ha reemplazado a Estados Unidos como el socio comercial más importante para un número creciente de países en América Latina; el enfoque más heterodoxo y flexible de la gestión de la política económica que el incremento de las relaciones con China ha permitido a sus principales socios latinoamericanos y las implicaciones políticas de la creciente presencia de un “nuevo” actor hegemónico en el hemisferio occidental, que se ha resistido a la noción estadounidense de que la democracia capitalista liberal es la única forma aceptable de gobierno.

Wise se identifica claramente con un enfoque de la economía política internacional (IPE) y señala que “*China hawks in both Washington and the academy have simply not been able to wrap their minds around a “rise of China” narrative that calls up both constraints and opportunities for the Western Hemisphere*” (Wise, 2021, p. 44). En este sentido, crítica a los neorrealistas Mearsheimer y Waltz –que enfatizan la necesidad de preservar el dominio de Estados Unidos en este hemisferio– por insistir en que los emergentes patrones de asimetría en comercio e inversión entre China y la región constituyen una modalidad de “neo-dependencia” (Wise, 2020, p. 6), enfoque sistémico que la autora cuestiona en tanto no da cuenta del desempeño diferenciado de las economías emergentes en el marco de la economía política internacional (Wise, 2020, p. 7).

Paradójicamente, y desde el mismo enfoque de IPE, Bárbara Stallings⁸ en su libro reciente (Stallings: 2020a), pese a las críticas esgrimidas en relación a la teoría de la dependencia, analiza la manera en que operó la dependencia en el caso de América Latina y Estados Unidos y explora la posibilidad de que se esté desarrollando una “dependencia con características chinas”, basándose en la naturaleza de las relaciones económicas (comercio y flujo de capitales) entre China y América Latina y de las relaciones políticas (diplomacia bilateral y multilateral, diplomacia “persona a persona”, y relaciones de seguridad y militares) para

⁶ Margaret Myers es directora de Asia & Programa de América Latina del Diálogo Inter-Americano donde creó el Grupo de Trabajo de China y América Latina en 2011. Myers también ha testificado ante la Cámara Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso sobre la relación China-América Latina.

⁷ Carol Wise se unió a la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad del Sur de California en 2002 después de pasar ocho años en la Facultad de la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados de la Universidad Johns Hopkins en Washington, D.C. Se especializa en economía política internacional y desarrollo, con énfasis en América Latina y Asia Pacífico.

concluir que la teoría de la dependencia es un marco conceptual adecuado para interpretar los actuales vínculos entre América Latina y el gigante asiático (Stallings, 2020^a, p. 3).

Más allá de las numerosas publicaciones que se enmarcan en un marco teórico similar, este debate es importante ya que señala, que aparte de las dos tendencias teóricas predominantes en la comunidad angloparlante sobre las relaciones entre China y América Latina, existe, como veremos, una clara interfecundización y un intercambio con debates y concepciones teóricas latinoamericanas nacidas del análisis de las relaciones entre Estados Unidos y América Latina y que –como señala la misma Stallings en una nota en *Diálogo Chino*– el concepto del “triángulo Estados Unidos-China-América Latina” que se atribuye haber introducido, en 2008, en el volumen colectivo editado por Riordan Roett y Guadalupe Paz, sigue siendo determinante para la comprensión de las relaciones entre China y América Latina (Stallings, 2020b, p. 2).

Esta relación triangular está presente –en forma determinante– en otros textos con foco geoestratégico publicados desde el libro seminal de Evan Ellis (2009). En 2016, durante la presidencia de Obama, Ted Piccone publica en una serie del *Brookings Institution*, un reporte (Piccone, 2016) donde concluye que el ascenso de China en el ámbito mundial y su proyección consecuente en América Latina y el Caribe ha ayudado a la región a diversificar sus relaciones y a reducir la influencia política y económica de Estados Unidos en el hemisferio, al punto de que algunos países latinoamericanos y caribeños han estado dispuestos a sumarse a China para desafiar el orden liberal liderado por Estados Unidos. Sin embargo, en su conclusión señala que el ascenso de China no ha dañado en forma indebida el núcleo de los intereses nacionales de seguridad de Estados Unidos en la región (Piccone, 2016, p. 23). Durante la presidencia de Trump, no obstante, como señala la misma Stallings, la tensión de la rivalidad entre Estados Unidos y China creció significativamente e impactó en la región (Stallings, 2020b).

Esta situación ha dado pie a nuevas aproximaciones al tema de las relaciones entre China y América Latina, con un manifiesto foco geoestratégico. En este sentido, Ryan Berg⁹, un analista vinculado a los think tanks conservadores de Washington, ha testimoniado ante la Comisión de Revisión de Economía y Seguridad de Estados Unidos y China (2021a) y ha publicado artículos (2021b) sobre la creciente amenaza geoestratégica para los intereses estadounidenses que representa la presencia china en ALC. En co-autoría con Hal Brands, ha publicado un informe en la serie del *Jack Gordon Institute for Public Policy* (Berg & Brands, 2021), con un capítulo especialmente dedicado a China y al desafío contemporáneo que representa su desempeño en América Latina y el Caribe. En ese capítulo toma en consideración no sólo su vinculación económica con la región, sino también la colaboración militar, la transferencia tecnológica, el “poder blando” que ha desarrollado en torno a la “diplomacia sanitaria” en el enfrentamiento con la COVID-19, pero, en particular, también su respaldo a regímenes autoritarios en la región y su cuestionamiento de los valores occidentales asociados con la democracia y con los derechos humanos (Berg & Brands, 2021, pp. 8-11). Estas publicaciones y aportes tienden a reforzar la visión neorrealista de los estudios estratégicos previamente mencionados, pero en el marco de un nuevo contexto que se focaliza no tanto sobre los datos económicos y las vinculaciones comerciales y financieras como sobre la cooperación militar, sobre una activa diplomacia que incluye la participación del PCC, y sobre una estrategia de “poder blando” que se beneficia de la “diplomacia sanitaria” puesta en marcha con la pandemia, procesos que responden a las nuevas facetas –más recientes– de la vinculación y proyección de China en América Latina.

En suma, en la visión tradicional (*mainstream*) en los últimos quince años de la comunidad de expertos y académicos de habla inglesa que investigan y publican sobre las relaciones entre

⁸ Barbara Stallings es miembro del Watson Institute for International and Public Affairs, Brown University, profesora visitante distinguida en el programa Schwarzman, Tsinghua University y detenta una extensa trayectoria y una amplia serie de publicaciones.

⁹ Ryan C. Berg es Senior Fellow del Programa Américas del Center for Strategic & International Studies (CSIS) y Director de Future of Venezuela Initiative de CSIS.

China y América Latina y el Caribe en los centros y redes de Estados Unidos predominan dos enfoques: el neorrealismo de las relaciones internacionales con sus implicaciones geoestratégicas y la economía política internacional con su foco en los datos económicos y con guiños eventuales a la teoría de la dependencia en la variante desarrollada en América Latina. Es importante tener en cuenta que, más allá de los diferentes enfoques teóricos y de las diferencias entre el foco en la “amenaza china” y su expansión económica en América Latina, los aportes en el contexto estadounidense se dividen en dos vertientes definidas: por un lado, los estudios académicos que circulan en el ámbito de la comunidad epistémica y, por otro, los análisis con un sesgo manifiestamente “Washington-céntrico” en tanto una significativa parte de estos investigadores se presentan en audiencias ante el Congreso, interactúan o son parte de *think tanks* de Washington y, en general, mantienen una interlocución con diferentes agencias gubernamentales estadounidenses, de tal manera que el debate entre las tendencias predominantes tiende a reflejarse o a influenciar las decisiones en el ámbito de la formulación de políticas.

Sin embargo, más allá del entramado de la comunidad de investigadores y expertos en Estados Unidos que remiten a una dinámica académica o a las demandas, visiones y miradas desde Washington, también emergen algunos textos relevantes de investigadores que actúan como outsiders o protagonistas periféricos, con visiones diferenciadas, inclusive cuando interactúan y han desarrollado y sostienen vínculos principalmente con la vertiente académica de esta comunidad.

4. Outsiders: otras miradas, otros enfoques

En este sentido, cabe mencionar una serie de publicaciones en inglés que, desde 2017, ofrecen, en primer lugar, una perspectiva sobre las relaciones entre China y ALC desde otros ámbitos y experiencias regionales; en segundo lugar, con frecuencia lo hacen desde enfoques teóricos que van más allá de las dos corrientes dominantes en el contexto académico y de expertos de Estados Unidos vinculándose con el corpus teórico desarrollado en la región y, en tercer lugar, abordan eventualmente temas y dimensiones diferentes de las relaciones desde una significativa y creciente complejidad teórica, particularmente en años recientes.

En 2017, un volumen colectivo editado por David Denoon de la Universidad de New York (Denoon; 2017) se integra a una serie de tres volúmenes que exploran los intereses de China y Estados Unidos no solo en América Latina y el Caribe –vista como la más compleja en términos de la interacción entre las dos potencias– sino también en Asia Central y el Sudeste Asiático, y plantea que esta complejidad responde a que China combina intereses económicos con los estratégicos en la región. A partir de evaluar que el crecimiento económico chino se desacelera y reduce exportaciones a ALC, que emerge una incipiente dependencia de ALC con respecto a China y que esta ha desarrollado nuevos vínculos estratégicos con regímenes de izquierda en la región, plantea una transición en las relaciones que puede dar lugar a diferentes escenarios. En este sentido, señala cinco temas relevantes: a) que en la última década China ha desarrollado una aspiración y una proyección global; b) los objetivos de China apuntan a adquirir una prominencia en un amplio espectro de áreas temáticas, incluyendo destrezas y capacidades económicas, políticas, militares y tecnológicas; c) que China representa una seria competencia a Estados Unidos en la región, pero que no constituye actualmente una amenaza militar directa a los EE. UU. o a sus intereses hemisféricos; d) que los intereses de China en la región se focalizan en extraer recursos y en vender productos manufacturados y, si le es posible, avanzar al mismo tiempo sus intereses estratégicos, y e) que en la región se ha producido una fractura entre países más nacionalistas que se alinean con China y países más asociados con economías de mercado y visiones neoliberales que se alinean con los EE. UU. (Denoon, 2017, pp. 4-5). Desde esta perspectiva, el volumen se estructura en tres partes: el contexto, en cuyo marco varios autores abordan la presencia china y el triángulo económico entre China, ALC y los EE. UU.; las perspectivas bilaterales en función de algunos países clave,

y el rol de las potencias externas, combinando contribuciones de autores estadounidenses, chinos y latinoamericanos. El foco en la relación triangular sigue siendo fundamental en este volumen, en consonancia con los planteamientos más frecuentes en los análisis en lengua inglesa producidos en EE. UU.

Dos libros que subrayan visiones comparativas y descentralizadas en una línea similar y que no se incorporan a las corrientes predominantes de contribuciones estadounidenses sobre el tema lo constituyen uno que compara el impacto de China en África y en ALC¹⁰, del británico Rhys Jenkins (Jenkins, 2019) y otro que incluye un análisis de los vínculos no sólo de China sino también de Corea y de Japón con ALC (Hamaguchi, Guo y Kim, 2018).

Otro volumen colectivo –aunque con predominancia de investigadores chinos en el marco de una asociación entre la Universidad de Pittsburgh, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Renmin de China (Dussel, Armony & Cui, 2018) – se focaliza en una de las dimensiones que contribuye a complejizar la relación entre China y ALC – el desarrollo de la infraestructura en la región.

Dos volúmenes colectivos recientes son ilustrativos asimismo de estas contribuciones periféricas. Raúl Bernal-Mesa y Li Xing (2020) editaron una obra colectiva con el aporte de autores predominantemente latinoamericanos, cuyos capítulos se centran fundamentalmente en distintos aspectos y en las diferentes consecuencias de las relaciones entre China y ALC en el marco de la transición del orden mundial. En este volumen, además de los habituales estudios de caso –esta vez vistos predominantemente desde los países de la región– se abordan las relaciones de cooperación Sur-Sur, las asimetrías existentes y su impacto sobre nuevas formas de dependencia o autonomía de los países latinoamericanos, el impacto geopolítico de la presencia china en éstos, las respuestas desde la región y la incidencia sobre su desarrollo (Bernal-Mesa, 2020, pp. 12-13). El volumen se destaca por adherir a una visión desde la economía política internacional, pero con una perspectiva propia de la región y de los países latinoamericanos.

Pero probablemente la perspectiva más diversificada, actualizada y compleja desde el punto de vista teórico y temático se encuentra en un reciente volumen colectivo editado por Thierry Kellner y Sophie Wintgens (2021), sobre la base de un coloquio realizado en 2018 en la Universidad de Bruselas, en el cual participaron autores europeos, latinoamericanos (entre los que se encuentran Bernal-Mesa y Dussel) y chinos. Este volumen amplía el debate teórico sobre la relación bilateral sin evitar la dimensión triangular, con una combinación mixta de “observaciones y percepciones con base empírica” (Kellner & Wintgens, 2021, p. 5).

El libro de Kellner y Wintgens es particularmente interesante por varias razones. En primer lugar, porque se abre a debates teóricos más amplios en torno a la relación, incluyendo la posibilidad de aplicar a su análisis un enfoque constructivista con foco en las percepciones, retomando algunos elementos previamente planteados por autores como Ariel Armony (Armony & Velázquez, 2016; Armony & Xiao, 2016). En segundo lugar, porque los editores recurren a un arsenal teórico proveniente de perspectivas postoccidentales sobre un orden mundial posliberal *multiflex* como el de Acharya (2017; 2018) y el de Stuenkel (2016), sin evitar la visión triangular que incluye el papel hegemónico regional de Estados Unidos. Y, en tercer lugar porque plantea, a diferencia de la mayoría de los enfoques previos, la necesidad de evaluar el impacto que pueda tener el desarrollo de la relación entre ALC y China sobre la proyección global y la emergencia de esta, además de su eventual incidencia sobre el modelo de desarrollo de ambas partes (Kellner & Wintgens, 2021, pp. 4-5).

Finalmente, es necesario señalar, en el marco de esta revisión, el giro temático en el análisis de las relaciones entre China y América Latina y el Caribe que ha introducido la pandemia,

⁸ Ganador del Premio de la Sección Asia y las Américas de la Latin American Studies Association (LASA) en 2020.

las relaciones entre China y América Latina y el Caribe que ha introducido la pandemia, tanto en términos de sus efectos sobre la cooperación y la diplomacia china la llamada “diplomacia sanitaria” o “de las vacunas”– en la región a partir de 2020, como la necesidad de la llamada “diplomacia sanitaria” o “de las vacunas”– en la región a partir de 2020, como la necesidad de introducir nuevos enfoques, dimensiones y metodologías en el análisis de estas relaciones.

Un artículo de Telias y Urdíñez (en prensa en el momento de escribir este informe) es particularmente relevante –más allá de haber sido escrito por dos latinoamericanos y financiado por un organismo chileno– por el hecho de que se construye sobre una base de datos desarrollada por los autores y porque aborda el tema de la competencia entre la RPC y Taiwán en la llamada “diplomacia de las mascarillas” (Telias & Urdíñez, 2021). En la misma línea, un volumen colectivo editado por el chileno Fernando Reyes Matta reúne tempranamente una serie de aportes y análisis de investigadores latinoamericanos sobre el rol de China en América Latina en el marco de la pandemia (Reyes Matta, 2021).

5. Las contribuciones chinas al estudio de las relaciones entre la República Popular China y América Latina y el Caribe¹

Pese a la distancia geográfica, a las diferencias culturales y al desconocimiento mutuo entre China y América Latina, en los últimos veinticinco años ha habido un creciente esfuerzo por ambas partes, de incrementar el desarrollo de investigaciones, interacciones e intercambios académicos entre ambas de manera tal que en las últimas décadas ha aparecido “una masiva, aunque insuficiente, literatura en China” sobre el tema (Dussel, 2020, p. 7).

Al revisar las contribuciones de investigadores y académicos chinos con respecto al estudio y al análisis de las relaciones entre China y América Latina a partir de 2010, resaltan dos investigadores en particular: Jiang Shixue y Haibin Niu. Si tomamos como referencia dos volúmenes colectivos publicados en la región sobre China y América Latina, ambos investigadores publican capítulos en el libro editado por Eduardo Pastrana y Hubert Gehring (2017) y en el volumen especial de CLACSO editado por Wu Baiyi (2018).

Para la época, Jiang Shixue era profesor distinguido de la Universidad de Shanghái y director del Centro de Estudios de América Latina de la Universidad de Shanghái, y Niu Haibin era investigador senior y subdirector del Centro de Estudios Americanos y del Instituto de Estudios Estratégicos Internacionales, pertenecientes a los *Shanghái Institutes for International Studies*. Es de señalar que ambos, en los últimos años, han viajado con frecuencia a América Latina y han interactuado con colegas latinoamericanos en simposios, seminarios y talleres tanto en la región como en China.

Jiang Shixue ha venido publicando regularmente desde principios de la primera década del siglo (Shixue, 2001), centrándose en temas económicos y de desarrollo en las relaciones entre China y América Latina, expresando frecuentemente los puntos de vista oficiales del gobierno y del PCC (2016; 2017; 2018). Su más reciente publicación es sobre la extensión de la BRI a ALC (Shixue, 2019). Haibin, en cambio, ha desarrollado una prolífica producción en la década más reciente, sobre todo en función de las relaciones estratégicas entre China y América (Haibin, 2015; 2017; 2018a y b; 2020a, b y c; 2021). Otros investigadores han publicado sobre el tema, con menor frecuencia, como Hu Shuangrong desde una perspectiva histórica sobre Estados Unidos y América Latina en 2007 (Shuangrong, 2007); la interacción entre China y América Latina (Shuangrong, 2016) y el “poder blando” y la cooperación entre ambos (Shuangrong, 2018).

¹Dado que los textos de autores chinos citados en este documento han sido publicados en español y en inglés, hemos utilizado la nomenclatura de estos idiomas para las respectivas referencias bibliográficas de estos autores.

Otros investigadores chinos, como Cunhai Guo (2017; 2018) o Fan Hesheng (2016) se han ido sumando a este grupo de expertos chinos sobre las relaciones entre China y América Latina, y el primero de ellos ha devenido en un importante promotor de estas relaciones en el ámbito académico.

Asimismo, algunos volúmenes colectivos sobre China y América Latina editados por investigadores de habla hispana han incorporado crecientemente a autores chinos. En este sentido, es de mencionar nuevamente el trabajo pionero de Benjamín Creutzfeldt esta vez como editor y autor en un volumen colectivo publicado en 2012 en Colombia, con tres aportes de investigadores chinos (Creutzfeldt, 2012), seguido por otros dos en español editados por Adrián Bonilla y Paz Milet (2015) y por Mantilla Vaca (2015) con la incorporación de capítulos de autores chinos; los libros colectivos coeditados por Shoujun Cui y Manuel Pérez García (2016) en inglés sobre las relaciones China-América Latina y, más recientemente, los editados en Chile por Valenzuela, Ahumada y Basaure (2020) y por el ya citado Fernando Reyes Matta (2021), ambos sobre el impacto de la pandemia y las relaciones entre China y América Latina.

Los académicos chinos han venido profundizando y refinando la investigación sobre América Latina (el primer departamento de investigación para América Latina fue fundado en 1961 por Zhou Enlai). No obstante, en China el número de investigadores dedicados a la región que publican regularmente es limitado y los temas de América Latina son vistos como de segundo nivel por su vinculación a las relaciones internacionales, disciplina generalmente menos valorada en China (Liu Jianhua, entrevista a Shixue en 2019, pp. 29-32).

Sin embargo, de acuerdo con un informe de IAD y CECLA, el Gobierno chino ha promovido una política para impulsar estos estudios y, consecuentemente, desde 2010, ha creado más de sesenta y tres centros de estudios sobre ALC, generalmente asociados con universidades del área costera y, en algunos casos, con la enseñanza del español y del portugués (Myers, Barrios y Cunhai, 2018; Cunhai, 2021). Este desarrollo obedece a la creciente percepción acerca de la necesidad de mejorar el conocimiento sobre otras regiones, incluyendo a América Latina y el Caribe, particularmente desde que en 2013 Xi Jinping impulsará una política exterior más asertiva con proyección global.

Esta situación explica el amplio espectro de temas que normalmente abarcan los investigadores chinos al abordar las relaciones entre China y América Latina, pero también la importancia de la interfecundación que se produce al publicar conjuntamente con autores latinoamericanos artículos o capítulos en volúmenes colectivos basados en la participación en seminarios internacionales. En líneas generales, por un lado, ha habido una evolución de los estudios sobre América Latina desde análisis y estudios más generales a investigaciones focalizadas en países de América Latina y en temas más específicos, reflejados con mayor frecuencia en publicaciones periódicas más que en publicaciones académicas y, por otro, es de señalar, adicionalmente a los centros universitarios, el surgimiento de *think tanks*, como la Comunidad o Centro de Estudios Chinos y Latinoamericanos (CECLA) fundada en 2015 y orientada a intensificar los intercambios académicos y las investigaciones mutuas.

6. Debates desde la periferia: organismos intergubernamentales, redes latinoamericanas y aportes individuales

Existen algunas marcadas diferencias entre las publicaciones en inglés sobre China y América Latina y el Caribe de la comunidad epistémica estadounidense y las publicaciones de investigadores latinoamericanos hispano y luso-parlantes sobre el mismo tema.

Las diferencias están vinculadas con: a) una mayor fragmentación y dispersión de las investigaciones y publicaciones, a pesar de una mayor proliferación de redes académicas a nivel nacional y regional, en tanto si bien existen nexos y vinculaciones académicas fluidas

no es posible hablar de una comunidad académica estructurada y homogénea como tal y existen distintos enfoques teóricos y prioridades temáticas diversas en la investigación. Sin el recurso de estas redes y de vínculos previamente establecidos, las distintas revistas académicas y los espacios editoriales generalmente apuntan a los ámbitos nacionales y, consecuentemente, priorizan las relaciones bilaterales del país y prestan menor atención a los análisis y estudios generales sobre las relaciones entre China y la región¹¹; b) consecuentemente, para el desarrollo de estos análisis y estudios, incluyendo perspectivas comparadas de casos nacionales específicos, el papel de los organismos intergubernamentales vinculados a la región es crucial, en tanto complementa la función de las redes, desarrolla estudios y publicaciones y deja una impronta en los enfoques teóricos predominantes, particularmente relativos a los temas económicos. El pensamiento y los estudios de la CEPAL, en este sentido, tienen un peso significativo en términos de enfoques, metodologías y énfasis temáticos; c) por otra parte, hemos podido identificar algunos autores –los más prolíficos– que publican y se mueven con soltura no sólo en el ámbito latinoamericano sino que también mantienen vínculos fluidos tanto con la comunidad académica estadounidense y con instituciones académicas europeas como con los organismos intergubernamentales regionales y d) sin embargo, eventualmente responden a marcos teóricos que no necesariamente se ajustan a los predominantes (*mainstream*) en EE. UU. sino que se arraigan en enfoques desarrollados en la región.

Estos enfoques evolucionan y se consolidan desde la década del cincuenta del siglo pasado en ALC, cuatro de ellos claramente identificados con las corrientes y enfoques teóricos predominantes en la región y dos asociados a enfoques de la economía política internacional, con matices propios y con foco en los temas de desarrollo y de la globalización: las concepciones estructural-desarrollistas originadas en el pensamiento de la CEPAL de las décadas del cincuenta y del sesenta a partir de los aportes de Raúl Prebisch, y la teoría latinoamericana de la dependencia (derivada de la anterior) surgida en los setenta. Y dos visiones conceptuales del orden mundial asociadas a la formulación de políticas exteriores y a la integración regional, pero con especial énfasis en las relaciones globales de poder: el enfoque de la “autonomía heterodoxa” de Juan Carlos Puig y de Helio Jaguaribe esbozada en la década del ochenta, que asume la existencia de relaciones de poder desiguales en el orden mundial y promueve una diversificación de las relaciones de ALC, y la concepción del “realismo periférico” originalmente esbozada por Carlos Escudé en la década del noventa que considera que esta autonomía debe ser ajustada a las relaciones de poder existentes en el marco de una visión realista de la situación periférica de la región (Kacowicz & Wajner, 2022, pp. :13-23).

Obviamente, en el caso de ALC y hasta fines del siglo pasado, estos enfoques tienen como referente principal la posición hegemónica de Estados Unidos en la región y en el sistema internacional. Adicionalmente, bajo el impacto de los procesos de globalización y regionalización pero principalmente por los procesos de reconfiguración de las relaciones de poder a nivel global luego del fin de la Guerra Fría y por la actual transición hegemónica (Serbin, 2018), han reaparecido los enfoques geopolíticos, tanto sus formas tradicionales asociadas al pensamiento de los militares y al realismo clásico en la disciplina de las relaciones internacionales (Serbin, 2003) como a formas híbridas vinculadas tanto a la teoría de la dependencia (Merino & Narodowski, 2019) como al desarrollo de enfoques reflectivistas y constructivistas de la geopolítica crítica (Serbin, 2017, 2019).

Todas estas variantes conceptuales y teóricas, más las absorbidas en las universidades del Norte, especialmente en términos de IPE contribuyen, en el caso de los estudios sobre las relaciones entre China y América Latina y el Caribe, a conformar un cuadro complejo, diverso, plural y fragmentado de enfoques en el tratamiento del tema en la región, particularmente en los informes, en los estudios y en las publicaciones en español y portugués, marcando

¹¹ Como señala Chen (2021, p. 22), en general hay más estudios sobre las relaciones de China con la región que sobre las relaciones bilaterales entre China y los países de la misma.

diferencias y matices distintivos con las publicaciones del mainstream estadounidense sin que esto signifique una desconexión con el mismo. Entre otras razones porque algunos de los investigadores y autores latinoamericanos han estudiado y se han formado en universidades del Norte. Pero este complejo cuadro también responde a interacciones e interfecundaciones en el marco regional ya que es frecuente que los investigadores de diversos países participen e interactúen en seminarios, conferencias y publicaciones de otros países latinoamericanos o tengan intercambios en eventos similares en el Norte. En este sentido, es importante resaltar que en la literatura regional sobre el tema son frecuentes las publicaciones de journals bilingües en español y portugués, y, en algunos casos, con contribuciones en inglés.

En este marco, es de señalar que una serie de organismos regionales han sido precursores de los estudios sobre China y sobre sus relaciones con América Latina, desde principios de siglo. Precedidos por un informe de Robert Devlin, Antoni Estevadeordal y Andrés Rodríguez (2004) publicado por el BID y el Centro Rockefeller de la Universidad de Harvard¹², Sergio Cesarín y Carlos Moneta (2005), ambos vinculados previamente a organismos económicos regionales, compilan tempranamente un volumen colectivo sobre China¹³, en dónde varios capítulos de diversos autores anticipan, en su primera parte, el acelerado crecimiento de la economía china y diversos aspectos vinculados a sus reformas internas y a su proyección internacional y, en la segunda, abordan las relaciones económicas, las inversiones y el desarrollo de las comunicaciones en función del conjunto de la región y, especialmente, de Argentina, Brasil, México y el Mercosur. Cesarín y Moneta han editado otro volumen colectivo importante sobre el tema (2012) y han continuado publicando individualmente hasta la actualidad en vinculación con el Programa de Estudios Asiáticos de la Universidad Tres de Febrero en Argentina.

En esta misma línea, fue creado, en 2006, por Enrique Dussel Peters –vinculado inicialmente a la CEPAL–, el Centro de Estudios China-México (CECHIMEX) en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que posteriormente promovió la creación de una de las redes latinoamericanas más importantes de estudios sobre China y sus relaciones con la región: la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (REDALC-China) fundada en 2012. Dussel, uno de los más prolíficos e influyentes investigadores latinoamericanos sobre el tema –particularmente en lo que se refiere a los aspectos económicos de la relación y a los avances académicos–, ha publicado, co-autoreado y co-editado más de treinta publicaciones, y en un libro de su autoría que será publicado próximamente introduce, sobre la base de su análisis previo predominantemente económico, la dimensión geoestratégica, con un enfoque de IPE, retomando algunos planteamientos en torno a que el tamaño de la economía y de la población, como sus iniciativas de mediano y largo plazo, le han permitido a China convertirse en un serio competidor de la hegemonía de EE. UU. en la región, impulsando un ambicioso proceso de “globalización con características chinas” relacionado a su creciente involucramiento y compromiso con los mecanismos multilaterales –especialmente en el ámbito financiero– y el lanzamiento del ambicioso proyecto global de la BRI (Dussel, 2022).

En este marco, Dussel señala que ALC se encuentra en una encrucijada y en el medio de una competencia entre China y EE. UU. que obligará a la región a actuar en una “nueva relación triangular”, en continuidad con el debate ya mencionado en el ámbito estadounidense. Desde esta perspectiva, sin embargo, Dussel se muestra crítico de la CELAC y del rol desplegado por el Foro CELAC-China en cuanto a su capacidad de desarrollar, pese a la asimetría existente, una relación más equilibrada con China (Dussel Peters, 2020a y 2020b).

Si bien CECHIMEX está focalizado en los estudios sobre las relaciones entre México y China, impulsada por este centro, REDALC-China –que cuenta con más de seiscientos miembros individuales y veinticinco instituciones latinoamericanas– está vinculada y colabora con

¹²También fue publicada una versión en inglés: Rodríguez-Clare, Devlin & Estevadeordal; 2006.

¹³China se incorporó al BID en 2009.

organismos regionales e internacionales como BID, CAF, CEPAL, OECD y UNCTAD y cubre cuatro áreas temáticas: economía, comercio e inversión; relaciones políticas; recursos naturales y medio ambiente; historia, cultura y aprendizaje del chino. Adicionalmente, en el marco de esta red, Dussel ha creado el Monitor de la OFDI (*Overseas Foreign Direct Investment*)¹⁴ con el propósito de “elaborar bancos de datos de la OFDI de China en América Latina y el Caribe, sistematizar análisis existentes y mejorar los resultados y propuestas de políticas en la región”.

Dussel –quien plantea que el sector académico ha llevado la voz cantante y un rol de liderazgo en las relaciones con China en este siglo– ha trabajado y publicado conjuntamente con la Universidad de Pittsburgh (especialmente con Ariel Armony) y con la Universidad de Boston (con Kevin Gallagher) en Estados Unidos, pero se muestra muy crítico de los *think tanks* de Washington D.C. que considera que no han podido abordar correctamente la compleja relación entre China y ALC, y más bien han desarrollado una comprensión sesgada de esta¹⁵.

Asimismo, Dussel ha colaborado con el *Institute of Latin American Studies* (ILAS) de la Academia China de Ciencias Sociales (CASS) desde la década del sesenta y con varias otras instituciones chinas, incluyendo la Universidad de Shanghái y los Institutos de Relaciones Internacionales Contemporáneas de esa ciudad. Sin embargo, considera que la profundidad de los análisis de los investigadores chinos no se ha incrementado en las últimas décadas ni estas iniciativas se han fortalecido institucionalmente¹⁶, en lo que parece concordar con la percepción ya mencionada de los académicos chinos.

Finalmente, de la revisión de la abundante bibliografía sobre el tema que ha producido Dussel en el marco de CECHIMEX y REDALC-China, hay que destacar un volumen colectivo que editó donde varios autores latinoamericanos analizan críticamente el impacto de la relación comercial de ALC con China sobre la integración (Dussel, 2016). El capítulo del mismo Dussel, en este volumen, es muy revelador de su visión del rol de China al subrayar el carácter asimétrico de la relación entre 2001 y 2014 y al señalar que esta ha “desdibujado el desempeño comercial de ALC”, con Estados Unidos como el principal perdedor del proceso con una reducción de catorce puntos porcentuales en su participación relativa en el comercio con América Latina” y con un 85 % de exportaciones de manufacturas intrarregionales en ALC bajo la amenaza de ser desplazadas por los productos chinos, mientras que la región estaría perdiendo cuota de mercado en favor de China en el mercado estadounidense. Como señala en mayor detalle:

“ALC exporta de forma creciente a China productos tipificados como de nivel tecnológico bajo y decreciente valor agregado doméstico, y por su parte China exporta de forma creciente a ALC productos tipificados como de nivel tecnológico medio-alto y con un creciente esfuerzo para elevar el valor agregado nacional contenido en dichas exportaciones”. (Dussel, 2016)

Por lo mencionado, China se convierte en un “desafío para la integración comercial intra ALC y con consecuencias mayúsculas en el contenido del comercio y su estructura”, acentuados por los flujos de entrada de IED china y los proyectos masivos de infraestructura”, reproduciendo una relación “centro-periferia” entre China y la región, en línea con los enfoques estructuralistas de Prebisch y de la CEPAL (Dussel, 2016, p. 55). Y concluye planteando que es necesario un diálogo y una negociación bilateral explícita en términos de “desarrollo” a corto, mediano y largo plazo entre ambas partes con base “en proyectos y objetivos específicos regionales” (Dussel, 2016, p. 56).

¹⁴ https://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters_MonitorOFDI_2021_Esp.pdf

¹⁵ Entrevista con Enrique Dussel Peters, 15 de septiembre de 2021.

¹⁶ *Ibidem*

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) de la ONU consecuente con su tradicional enfoque estructuralista y desarrollista de economía política internacional—ha sido también pionera y fuente fundamental de información, de datos estadísticos y de análisis de las relaciones entre China y América Latina. Si bien la CEPAL aborda diversos temas vinculados a políticas públicas, desde 2010 ha publicado y difundido más de veinte documentos donde se analizan primordialmente las relaciones económicas entre China y América Latina, incluyendo documentos sobre el Foro China-CELAC.

Algunos de ellos han sido elaborados por Osvaldo Rosales, director de la división de comercio internacional e integración del organismo —vinculado a la CEPAL desde la década del ochenta— quien ya en 2007 publica un *paper* sobre las relaciones estratégicas entre China y ALC (Rosales, 2007). Más allá de los numerosos documentos que ha contribuido o elaborado en la CEPAL, Rosales publicó —en base a esta extensa experiencia (tachonada por un período como funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile bajo la presidencia de Ricardo Lagos)—, un libro fundamental no solo para la comprensión de China sino también de sus relaciones y de su relevancia para ALC, en el cual analiza la historia económica de ese país en sus diferentes etapas, las implicaciones y alcances de sus reformas económicas y las claves del llamado “sueño chino” en su proyección a futuro. Pero dónde además concluye con un análisis de la competencia geoestratégica en curso entre China y Estados Unidos señalando que ALC debería impedir cualquier asomo de Guerra Fría en nuestra región “evitando el alineamiento con cualquiera de las dos potencias en pugna”, estrechando sus vínculos con la Unión Europea y apuntando a la renovación del multilateralismo en comercio, inversiones y tecnología, donde debe hacer prevalecer sus propios intereses”. Y finaliza señalando que de no hacerlos “la región perdería oportunidades de crecimiento, considerando que el presente y el futuro están más ligados a China y el Asia-Pacífico que a Estados Unidos” (Rosales, 2020, p. 228).

Pese a constituir una contribución individual, el libro de Rosales no se desvincula de su trayectoria en la CEPAL y de los numerosos aportes de este organismo al tema de las relaciones económicas entre China y América Latina, en tanto, como señala Alicia Bárcenas, la secretaria ejecutiva de esta institución: “la CEPAL se ha transformado en un eje referencial” para estas relaciones con énfasis en la importancia y el análisis de las relaciones estratégicas entre China y ALC (Bárcena, 2020, p. 10) ¹⁷

Un volumen colectivo de FLACSO publicado conjuntamente con la CAF y editado por Bonilla y Milet (2015) reúne a autores latinoamericanos (incluyendo a Dussel y a Cordeiro Pires de Brasil) y a un investigador chino y recoge los trabajos presentados en un seminario organizado en México en 2014. En el marco de las transformaciones a nivel global y hemisférico, los editores plantean que las relaciones económicas entre China y ALC “inevitablemente se convierten en presencia política” y justifican el propósito del libro en función de “adentrarse en esta ‘incursión’ [entrecomillado mío] china en la región, para caracterizarla, entenderla y analizarla”, en función de un conjunto de consideraciones que señalan que la vinculación de China con ALC corresponde a una estrategia mayor de Beijing. Esta estrategia plantea la evolución desde lo comercial hacia una integración más profunda con la región, en el marco de una estrategia “benigna” que le permitiría una mayor autonomía respecto a EE. UU. al impulsar una estrategia de desarrollo de la industrialización de la región y que posibilitaría una mayor complementariedad entre las economías de ambos actores.

Análisis que difiere de la visión más crítica ya señalada de Dussel quien subraya, en un capítulo de ese mismo volumen, la ignorancia general existente acerca de estas relaciones

¹⁷Una serie de publicaciones colectivas e informes individuales importantes sobre China y América Latina aparecen asimismo en organismos como SELA (www.sela.org) y OCDE (www.ocde.org) y en redes de organizaciones académicas como CLACSO (www.clacso.org) y FLACSO (www.flacso.org) (Zhen & Guanche, 2020).

Además de producir una serie de boletines, el grupo se encuentra preparando un volumen colectivo sobre el tema bajo el título China y el nuevo mapa del poder mundial. Una perspectiva desde América Latina. Información provista por una de las coordinadoras del grupo de trabajo. Ver más información en <https://www.clacso.org/grupos-de-trabajo/grupos-de-trabajo-2019-2022/?pag=detalles&refe=2&ficha=1861>

y plantea que el foco del problema de estas no es la re-primarización de las economías latinoamericanas sino la falta de redireccionamiento hacia una mayor tecnologización, en línea con los comentarios mencionados en su trabajo de 2016.

Por otra parte, CLACSO ha organizado un Grupo de Trabajo (GT) sobre “China y el mapa de poder mundial” en el marco del grupo temático Sur Global co-coordinado por Gabriel Merino, Lourdes Regueiro y Wagner Tadeu Iglecias, que se propone combinar el estudio de los flujos comerciales, de IED y financieros con una dimensión que considera central para el análisis de la región en su relación con China – la geopolítica. En este sentido, en la justificación de su plan de trabajo, este GT señala que “China a pesar de no buscar un conflicto con Estados Unidos ha contrabalanceado su poder y aprovechado vacíos y errores estratégicos del gigante del Norte en su relación con la región”, y resalta positivamente la importancia de la CELAC en la relación sino-latinoamericana y del BRI como proyecto ¹⁸.

Dos redes más a considerar en la producción reciente sobre las relaciones entre China y América Latina están basadas en Chile, vinculadas con la CEPAL, y publican conjuntamente el *Informe CELAC-China Avances hacia el 2021* (Consejo RIAL, 2021). El Consejo RIAL edita el informe y ha intentado revitalizar el antiguo RIAL (Programa de Estudios Conjuntos sobre las Relaciones Internacionales de América Latina) impulsado hace más treinta años por Luciano Tomassini, vinculado a la CEPAL¹⁹. REDCAEM (Red China & América Latina: enfoques multidisciplinarios) menos conocida pero también basada en Chile, se presenta como una conexión entre China y América Latina²⁰. Ambas redes han publicado, además del informe mencionado, volúmenes colectivos sobre el tema, principalmente con la participación de investigadores latinoamericanos.

Junto con estas redes regionales también se han desarrollado redes nacionales con conexiones individuales con redes más amplias. Entre ellas se destaca la Rede Brasileira de Estudos da China que agrupa a académicos, organizaciones no-gubernamentales y empresarios. Por otra parte, a nivel académico –pero con interlocución con funcionarios y empresarios–, en Perú se ha creado la Red de Asia Pacífico (REDAP), que actualmente preside Rosario Santa Gadea del Centro de Estudios del China y el Asia Pacífico de la Universidad (CECHAP) de la Universidad del Pacífico²¹.

A su vez, en la Universidad de los Andes (ULA) de Venezuela está basada la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (Avech ULA) que publica Cuadernos de China, cuyo volumen No. 3 está dedicado al tema China y Latinoamérica: una relación transformadora del orden global con una visión positiva del papel de China en la región y una crítica de la posición de Estados Unidos.

En el resto de los países latinoamericanos no hemos podido identificar redes dedicadas a los estudios sobre China o sobre sus relaciones con América Latina, aunque en relación con este último tema, Argentina al igual que Brasil por ejemplo, presentan un cuadro muy extenso de instituciones y programas que investigan y publican sobre las relaciones China-América Latina²².

¹⁹ De hecho, el domicilio del actual Consejo RIAL se ubica en la sede la CEPAL en Santiago de Chile. Ver <https://www.consejorial.org>.

²⁰ <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/pamela-arostica-redcaem-china-america-latina>

²¹ El CECHAP mantiene vínculos con *Boston University* y sus programas sobre China y América Latina y tiene en preparación la traducción del libro ya mencionado de Carol Wise (2020). Agradezco a Cynthia Sanborn la información proporcionada sobre Perú.

²² Como en el caso de Argentina, el Grupo de Trabajo sobre China del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI); un centro de estudios chinos (CECHINO) del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Universidad de La Plata con abundantes publicaciones, algunas ya citadas; el Programa de Cooperación y Vinculación Sino-Argentina de la Universidad Nacional de Lanús (UNLA); el Centro de Estudios sobre Argentina y China (CEACH) de la Universidad de Buenos Aires y el Grupo de Estudios sobre China y Argentina (GEChinA) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Centro de Estudios de la Franja y de la Ruta de la Universidad Católica de Córdoba (UCC) junto con varios centros y programas sobre temas asiáticos que incluyen China, como el Centro de Estudio sobre Asia del Pacífico e India (CEAPI) de la Universidad Nacional Tres de Febrero y similares de la Universidad Nacional de Córdoba, de la Universidad de Congreso (que publica la revista de divulgación y noticias Dangdai), de la Universidad Nacional San Martín (UNSAM) y de FLACSO. La proliferación de centros y de programas no se ha concretado, sin embargo, en una red argentina de especialistas en China, como en el caso de Brasil, y dos centros de estudios argentinos –el CEDES y el CENIT de la UNSAM– son miembros de REDALC-China. Por otra parte, en Brasil, sobre veintidós centros y laboratorios identificados por Luiza Duarte, no todos pertenecientes a la Red de Estudios da China, nueve están destinados específicamente a China o a sus relaciones con Brasil, mientras que el resto son instituciones dedicadas a estudios asiáticos o de los BRICS que incluyen estudios sobre China.

Si bien, como vimos en la tercera sección, los estudios y publicaciones en Estados Unidos sobre las relaciones entre China y América Latina se concentran principalmente en dos temas – las relaciones comerciales, financieras y de inversión (sea directa o en empresas, en infraestructura, energía, entre otros) y en las relaciones triangulares China, América Latina y Estados Unidos (incluyendo el impacto de la BRI y de la diplomacia sanitaria), en la región el cuadro es más complejo, tanto desde el punto de vista de los temas que se priorizan, como particularmente en función de los enfoques teóricos que utilizan un amplio grupo de investigadores individuales. Como vimos anteriormente, existe una extensa literatura sobre las relaciones económicas, con abundancia de análisis y de datos estadísticos desarrollada tanto a título individual o institucional (centros de investigación, redes y organismos regionales), pero también una amplia bibliografía sobre el carácter (y la evolución) de las relaciones entre China y América Latina y sobre cómo se refleja en la relación triangular, particularmente a la luz de la agudización de la disputa geoestratégica entre Estados Unidos y la RPC. Este último punto concentra muchos de los análisis de los investigadores latinoamericanos, sea desde enfoques de la economía política internacional como desde el punto de vista de cómo las relaciones geoestratégicas entre las dos grandes potencias afectan la situación de la región:

En este último sentido, ya en 2012, Gonzalo Paz –un investigador argentino de la Universidad de Georgetown en Washington D.C.– planteaba, en un trabajo seminal publicado en *The China Quarterly*, un análisis de algunos casos históricos de rivalidad y de transición hegemónica que pudiesen ayudar a comprender la creciente proyección de Beijing en América Latina como un aspecto del desafío hegemónico a Estados Unidos y abría una serie de interrogantes sobre su devenir (Paz, 2012, p. 34).

No obstante, como ya hemos visto en el caso de los aportes de Dussel, en el marco de la asimetría de las relaciones económicas entre China y la región, la “incursión” iniciada por China, a caballo entre los dos siglos, tendía a adquirir un creciente carácter político, atribuible tanto al crecimiento y desarrollo de estas relaciones y a su cada vez mayor vinculación con objetivos políticos en la estrategia externa de Beijing como a la ausencia de una estrategia estadounidense clara en la región, particularmente luego del fracaso del ALCA en 2005.

Desde una perspectiva estructuralista que se inspira en Raul Prebisch y el pensamiento cepalino, en este contexto, para algunos analistas, se genera una nueva relación centro-periferia en la medida que China –en función de su desarrollo y crecimiento económico– se convierte en el centro de esta relación y la región se periferiza, al punto de que inclusive economías semi-periféricas por su mayor grado de industrialización como las de Brasil y Argentina, entran en esta categoría de periferia por el desempeño de China en la región. Desde esta perspectiva teórica, Beltrán-Meza argumenta que este proceso se basó en tres elementos:

“1) the harmony (compatibility) of interests between Latin American exports based on primary products and the importation of capital goods and manufactures; 2) complementarity, derived from assymetric economic and commercial interdependency, and 3) the transformation of Latin America into a function of Chinese economic and political development”.

Las dos primeras entendidas en función de la interdependencia complementaria y asimétrica; la tercera por la progresiva adopción de América Latina de la agenda de intereses políticos de China legitimada por un discurso que promovía la cooperación Sur-Sur, basada en la comunidad de intereses con los países en vías de desarrollo –tal como se asumía China– y desplegada a través de una diplomacia pública de win-win o de beneficio mutuo, donde ambas partes obtenían beneficios (Bernal-Meza, 2020, p. 8). Este último planteamiento considera la relación como una forma de cooperación Sur-Sur diferente de la relación tradicional de la región con el Norte desarrollado, mientras que otra línea de interpretación analiza la relación en términos estructurales en tanto refleja el tradicional patrón y las habituales asimetrías de

Norte-Sur impulsando “una tercera fase de dependencia de América Latina” con un eventual impacto negativo sobre los procesos de desarrollo y de integración regional, en línea con los planteamientos de Dussel (Bernal-Meza, 2020, pp. 11-13)²³.

En este sentido, en un trabajo más reciente, Bernal-Meza plantea que no hay razón para afirmar que políticamente China representa para América Latina una alternativa de autonomía política y económica a Estados Unidos, en tanto la región desempeña “un papel importante en la estrategia capitalista global china a través de la especialización productiva y el comercio intraindustrial” que la condiciona (Bernal-Meza, 2021a, p. 11).

Estos planteamientos responden a la acumulación de una sucesión de trabajos previos inspirados en una visión inicial del autor (Bernal-Meza, 2012; 2014; 2016a y b; 2017b y inspirados en una visión inicial del autor (Bernal-Meza, 2012; 2014; 2016a y b; 2017b y 2021a y b) de la escuela de la “autonomía heterodoxa” de Juan Carlos Puig y de la concepción de sistema-mundo de Wallerstein (1979) y, como ya mencionamos, de los enfoques estructuralistas de la CEPAL, que se vinculan con interpretaciones similares de los argentinos Cesarín (2010, 2016, 2018, 2019), Guelar (2013), Oviedo (2014) y Sevares (2015)²⁴.

Desde una posición estructuralista asociada con un enfoque marxista de la teoría de la dependencia, Slipak plantea, en este sentido, que el desarrollo y ascenso de China responde, entre otras razones, a “brutales formas de extracción de plusvalor a la clase trabajadora en China (que) mantienen reducidos los precios de las canastas de consumo de la totalidad del globo”, por lo cual los importadores de productos industriales de China –como es el caso de América Latina– “sacan provecho de esta situación” pero a la vez no pueden competir con los productos manufacturados chinos y, consecuentemente, no pueden impulsar su propia industrialización, conformándose un vínculo subordinado del que China obtiene provecho (Slipak, 2014, p. 119). Según su análisis, China se convierte en una potencia y se incorpora al centro del desarrollo capitalista pero “un análisis binario centro-periferia resulta insuficiente para la caracterización del rol global de China” en tanto se ubica en una categoría intermedia –subimperialista– en la cual “la creciente vinculación de China con América Latina y la expansión de su influencia en la región recrea vínculos de tipo centro-periferia, asimétricos en lo económico y en la capacidad de ejercicio de poder político” (Slipak, 2014, pp. 120-121). En un artículo posterior en la misma línea de análisis, publicado con Maristella Svampa, concluye planteando que

En suma, aún en un contexto que podemos identificar como de transición hegemónica a nivel global, América Latina parece estar encaminándose hacia una nueva dependencia. Todo pareciera indicar que asistimos a la consolidación de nuevas y vertiginosas relaciones asimétricas entre América Latina y China, las que marcarían un pasaje del *Consenso de los Commodities* (exportación de productos primarios a gran escala), a lo que proponemos denominar como *Consenso de Beijing* (China como polo hegemónico), cuyos alcances todavía no puede evaluarse a cabalidad, aun si ya comienzan a asomar las nuevas formas económicas, sociales y políticas de la configuración neodependentista. (Svampa & Slipak, 2015, p. 54)

Con una concepción asociada al neorrealismo y con las formulaciones en torno al equilibrio de poder y la teoría de transición de poder en la construcción de un orden mundial, por su parte, Pastrana y Vera (2017) en el capítulo introductorio a un importante volumen colectivo abordan la situación de América Latina y el Caribe en el marco de la relación triangular con China y Estados Unidos señalando que la confrontación entre las dos potencias es “esencialmente

²³ En conversación con Raúl Bernal-Meza este enfatizaba justamente el efecto negativo de la relación sobre el desarrollo regional

²⁴ Es particularmente interesante un artículo suyo sobre la utilización por parte de investigadores chinos del pensamiento de Prebish y Escudé (Bernal-Meza, 2017a).

política y económica y no militar, porque la asimetría bélica en favor de Estados Unidos aún es un factor de disuasión”, particularmente en tanto, entre otras consideraciones, “el pragmatismo chino (...) no busca la emulación occidental plena ni la trasplantación a otros de su propio camino o vía de desarrollo” (Pastrana y Vera, 2017, p. 62). Estos autores recalcan que la presencia china en la región puede ser resultado de la búsqueda de un contrapeso estratégico a la presencia de Estados Unidos en Asia del Este y que la proyección de China en la región no solo es económica, sino que deviene progresivamente cada vez más política. No obstante, concluyen señalando que

“No es clara la conexión entre el cambio aparente de Estados Unidos y China a nivel global, la intensificación [para 2016] de los dilemas de seguridad de nivel regional de Asia Oriental y el juego competitivo de ambos en el nivel regional latinoamericano. Más allá de la ventana de oportunidad que se ha abierto para la penetración económica de China, el tablero geopolítico no está definido y hasta ahora no se puede hablar de implantación ideológica o de posicionamientos militares simultáneos”. (Pastrana y Vera, 2017, p. 65)

Pese a que las referencias al impacto de la proyección china en la regionalización quedan opacadas por estas consideraciones, es evidente que ambos autores dan seguimiento a otras dos obras colectivas de su autoría referidas a la Alianza del Pacífico y a sus respectivos capítulos nacionales (Pastrana y Vera, 2014; Pastrana y Castro, 2016).

Un artículo de 2016 de Urdiñez, Mouron, Schenoni apunta, en base a evidencia empírica y a partir de un enfoque realista, a otras conclusiones, sugiriendo que China ha fortalecido sus vínculos con aquellos países de América Latina donde la influencia de Estados Unidos es más débil, ocupando el vacío dejado por una presencia declinante de Washington, fundamentadas en dos explicaciones:

“First, it could be that China is challenging the United States and affecting the foreign policy of Latin America by employing economic statecraft to empower pro-Chinese domestic constituencies (...) Second, it could be that China is simply accommodating its behaviour to the changing strategic environment in Latin America, avoiding engaging those countries in which the United States has a vested interest.” (Urdiñez, Mouron, Schenoni y de Oliveira, 2016, p. 24)

Urdiñez profundiza este análisis en un artículo publicado, en 2017, por REDCAEM desde una perspectiva en que plantea que en el fondo

“la discusión teórica es sobre el ascenso y la caída de grandes potencias y sobre el equilibrio de poder en términos realistas (pero) de hecho el cuerpo teórico se enmarca dentro la economía política internacional, la que se nutre por nociones de realismo sólo a través de suposiciones sobre la estructura del sistema internacional. (Urdiñez, 2017, p. 5).

En consecuencia, con este planteamiento recurre a la teoría de la transición hegemónica (TTH) (Krasner, 1976; Gilpin, 2016) para abordar el proceso de “retracción hegemónica sostenida” de Estados Unidos y para explicar la penetración china en América Latina en aquellos lugares “donde se observan niveles más bajos de influencia hegemónica estadounidense”, concluyendo en base a la evidencia que “China fortaleció sus lazos con aquellos países donde la influencia de Estados Unidos fue más débil” –en concordancia con el trabajo anteriormente mencionado– y argumentando que eventualmente “los gobiernos (latinoamericanos) que persiguen la diversificación son los verdaderos agentes detrás del nuevo modelo de interacción con Beijing” en la medida que China contesta el poder Estados Unidos y, a la vez, desarrolla una política de acomodación (Urdiñez, 2017, p. 23).

En una línea similar, pero con algunos matices diferenciales, Schenoni plantea, sin embargo, que la transición hegemónica en curso a nivel global genera una “una paradoja inestabilidad-

estabilidad”, en tanto el foco de un eventual conflicto militar entre las dos grandes potencias se desarrollará en el centro y no en la periferia, pero la autonomía de un orden regional dependerá en definitiva del resultado de la disputa hegemónica (Schenoni, 2019, p. 4).

Schenoni se ha ubicado originariamente en un enfoque asociado con el “realismo periférico” desarrollado por Carlos Escudé, con quien colaboró antes de su muerte y con quien publicó sobre el tema (Schenoni y Escudé, 2016; Escudé, 2014). Escudé planteó en su momento que el ascenso al status de superpotencia económica de una nación cuya economía se complementa con la de algunos países sudamericanos (y aquí el sesgo está dado claramente hacia esta subregión), “es una buena noticia para la región”, en tanto el poder chino no amenazará a países que no sean sus vecinos (Escudé, 2014, p. 66), mientras que Estados Unidos puede ser una amenaza mayor para la región entre otras razones porque es un “hacedor y violador de normas interestatales” (p. 67). Según Escudé, Estados Unidos ya fue desplazado como socio comercial principal en el Cono Sur y, en este marco, China es el mejor socio posible para Sudamérica (Escudé, 2014, p. 76), definida como una “gran potencia, por ahora benigna” (p. 70).

Sin embargo, en función de esta perspectiva algunos analistas brasileños, establecen importantes diferencias. Para Cordeiro Pires y do Nascimento (2020), en su análisis de la reintroducción de la doctrina Monroe por parte de la administración Trump, con su rechazo a la interferencia de actores externos en el hemisferio occidental –en clara referencia a China, esta nueva visión estratégica tiene un “gran impacto” en las relaciones sino-latinoamericanas y debe ser observada con escepticismo. Pese al eventual debilitamiento de Estados Unidos, éstos siguen siendo una potencia de peso en la región –de hecho, todavía de mayor peso que China– y la disputa entre ambas potencias no implica el antagonismo de dos modelos económicos. Sin embargo, la interdependencia y la vinculación entre ambos modelos en términos productivos, comerciales y financieros hace difícil el alineamiento total con Estados Unidos, en tanto las interrelaciones de la región con China han crecido significativamente, posibilitando, como en el caso de Brasil, asumir una posición neutral en la disputa entre Washington y Beijing (Cordeiro Pires y do Nascimento, 2020, p. 130) o, como lo plantea un volumen colectivo reciente que ha incentivado el debate sobre este tema en América Latina, una posición de no alineamiento activo (Fortin; Heine & Ominami, 2021).

Un enfoque con un énfasis distinto es presentado por Cepik, Chagas-Bastos y Ioris (2020) a partir del concepto de inserción internacional, en su análisis de las relaciones de México y Brasil con China, tratando de ubicar estas relaciones en una perspectiva distinta a los enfoques mainstream en el Norte, para concluir que, pese a las políticas diferentes desarrolladas por ambos países frente a China, los dos fallaron porque consideraron que presentaba una oportunidad o una amenaza económica más que un socio estratégico efectivo (Cepik, Chagas-Bastos y Ioris, 2020, p. 12).

Por otra parte, Javier Vadell sostiene una posición mucho más radical –a partir de un enfoque crítico de la economía política internacional–, en tanto cuestiona el neoliberalismo económico devenido en un programa político, una ideología doctrinaria y un proyecto de clase (Vadell, 2019, p. 109). En este contexto, la expansión económica china en el Sur Global ha desarrollado una relación compleja y contradictoria con la crisis del modelo neoliberal de desarrollo pero la creciente interdependencia y el despliegue de una cooperación Sur-Sur de la RPC con América Latina y el Caribe no implica necesariamente la imposición de un modelo chino de desarrollo sino una complementariedad comercial y financiera que se despliega “en una nueva etapa de acumulación capitalista que ubica a la RPC como el punto focal de una red global de poder económico”, la cual ocasiona que los vínculos entre China y América Latina sean más complejos. Vadell concluye señalando que este cuadro probablemente implique repensar el rol del estado, estimulando los proyectos latinoamericanos de integración regional y reforzando el papel del Foro China-CELAC como un interlocutor crucial de la RPC (Vadell, 2019b, pp. 118-119).

7. Conclusiones

El desarrollo, evolución y auge de las relaciones de la RPC con América Latina como región no solo ha adquirido un gran impulso en la última década, sino que también ha dado lugar a una abundante literatura sobre el tema en el marco de una gran diversidad de enfoques y conceptualizaciones. Gran parte de esta literatura ha sido producida y publicada en el ámbito estadounidense y angloparlante donde, con frecuencia, ha girado en torno a dos enfoques predominantes, la economía política internacional y el neorrealismo geoestratégico reflejando no sólo una agenda y las prioridades establecidas por la comunidad epistémica estadounidenses sino también, hasta cierto punto, las demandas y expectativas del establishment *establishment* político²⁵, en tanto la presencia china en América Latina se pueda identificar con una amenaza a los intereses estadounidenses en la región y, desde algunas perspectivas, a la autonomía de los países latinoamericanos. Consecuentemente esta literatura no sólo ha abordado cuantitativamente y en detalle los temas económicos vinculados a la crecientemente significativa presencia china sino también las consecuencias estratégicas de la evolución de la relación triangular entre China, Estados Unidos y la región, en la medida que esta última ha sido tomada en consideración como un espacio referencial relativamente unificado en la percepción de ambas potencias²⁶. Esto no ha excluido, sin embargo, el desarrollo de estudios y análisis de las relaciones bilaterales entre la RPC y, en particular, los países de mayor desarrollo de la región.

En América Latina, por otra parte, ha habido asimismo un desarrollo significativo de estudios, análisis y publicaciones sobre el tema, con picos similares de producción: un incremento entre 2015 y 2017²⁷ y un nuevo incremento a partir de 2020, probablemente a raíz del impacto de la pandemia y de la diplomacia sanitaria china²⁸.

Sin embargo, la literatura generada en América Latina presenta características diferenciales y sigue patrones diferentes a los del Norte, entre otras razones porque se circunscribe más al mundo académico que al de los decisores políticos, con la probable excepción de los organismos intergubernamentales. Por un lado, hay una evidente abundancia y un incremento de publicaciones en los países de mayor tamaño, con el desarrollo de una masa crítica de centros universitarios, institutos de investigaciones, *think tanks* y redes, y con enfoques teóricos propios arraigados en años previos, en comparación con los países más pequeños. La mayor concentración de las publicaciones en América Latina se da en países como México, Brasil, Argentina, Colombia y Chile que además cuentan con un desarrollo editorial importante, asociado, en algunos casos, al desarrollo de sus instituciones universitarias.

Por otro lado, una parte de esta producción está vinculada, directa o indirectamente, a los organismos intergubernamentales de la región y a redes académicas. La incidencia de la CEPAL no sólo en términos de publicaciones y de temas prioritarios sino también por la influencia persistente de sus enfoques teóricos y metodológicos y de su seguimiento sostenido de las relaciones económicas con China (Fernandes & Wegner, 2019, p. 219) con especial énfasis en los alcances de las asociaciones estratégicas, es una clara ilustración de lo primero, y el desarrollo de redes regionales basadas en México y Chile, o nacionales basadas en Brasil y Venezuela, ilustran lo segundo.

²⁵ De ahí el planteamiento de una visión “Washington-céntrica” que critican algunos investigadores latinoamericanos.

²⁶ La noción de América Latina y el Caribe como “patio trasero” de Estados Unidos sigue prevaleciendo, con frecuencia, en la percepción china, aunque la política de Washington hacia la región no tenga, más allá de los rebotes de la “doctrina Monroe”, un direccionalidad unificada y tienda a se parar el ámbito geográfico más cercano (México, Centroamérica y el Caribe) del resto de la región en términos de las prioridades de su agenda.

²⁷ Gremaud & Gomes (2021:125) coinciden en señalar al 2017 como el año con la mayor cantidad de trabajos publicados en español y en portugués, en su estudio sobre veintiún artículos académicos seleccionados de la base de datos SciELO.

²⁸ Aunque este incremento también pueda atribuirse al mayor número de autores latinoamericanos formados en EE.UU. y chinos que tienden a publicar crecientemente en inglés sobre este tema.

La proliferación de centros y redes de estudios chinos en ALC hace difícil, sin embargo, considerar un corpus homogéneo de producción en el marco de la fragmentación regional, pero muestra, por otra parte, una mayor complejidad y diversidad en términos de los temas abordados y de los enfoques teóricos utilizados. Y a la vez, ha dado lugar –dada la diversidad de enfoques– a mayores análisis y debates sobre el impacto de las relaciones de la RPC con la región. En principio, estos debates pueden resumirse en dos.

El primero de ellos gira en torno al rol positivo o negativo de las relaciones y de la presencia china para la región. Contrastan las visiones “benignas” u optimistas en torno al papel de China en el incremento del comercio, las inversiones, los préstamos y créditos, y la cooperación, como dimensiones que benefician a la región con las visiones críticas predominantes sobre

la re-primarización de las economías regionales por la concentración en las exportaciones de materias primas, la desindustrialización y el acendrado extractivismo, y el impacto negativo de las relaciones bilaterales sobre la articulación de un proceso de integración regional. Estas visiones están generalmente encaradas desde una visión estructuralista con énfasis en las nuevas relaciones centro-periferia²⁹ que se generan y en una reevaluación del papel de China en la economía global en función de sus propios intereses de desarrollo doméstico en el marco del impulso a una globalización “con características chinas”. Paradójicamente, como vimos, las visiones críticas también alcanzan a los análisis de la cooperación Sur-Sur y del apoyo chino al desarrollo regional, basados en los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica como la doctrina de Beijing en su relación con los países en vías de desarrollo (Chen, 2021, p. 7). Con frecuencia, surge el término de “neo-dependencia”, “dependencia con características chinas” o “sino-dependencia” (Heine, 2021b, p. 214) en el análisis crítico de estas relaciones. En este marco, surgen como temas adicionales los temas vinculados al desarrollo de la infraestructura regional con asistencia china, la relevancia de los temas energéticos, y con un enfoque particularmente cuestionador, los temas laborales y medio ambientales que para muchos investigadores y analistas latinoamericanos tienen un abordaje negativo por parte de Beijing y de las empresas chinas. Es importante señalar que, en función de estos enfoques temáticos, en la región han surgido numerosos observatorios y monitores de datos económicos, como en el caso de REDALC-China y de CEPAL, en paralelo con mecanismos similares en Estados Unidos como el de la Universidad de Boston.

El segundo, en cambio, remite a cómo afectan los vínculos con China las relaciones tradicionales con Estados Unidos y se centran sobre el grado de autonomía que puedan mantener los países latinoamericanos en el marco de un proceso de transición hegemónica que enfrenta estratégicamente a ambas potencias a nivel global. Este debate no se disocia de un debate teórico y conceptual más amplio en la región sobre autonomía, diversidad y soberanía desde enfoques que promueven la equidistancia o el no alineamiento activo frente a la disputa estratégica entre las dos potencias en el ámbito latinoamericano, con excepción de aquellos que adhieren a un enfoque de “realismo periférico” y postulan una estrategia que apunte a beneficiarse de las oportunidades –“benignas” – que ofrecen estas relaciones. Sin embargo, es de resaltar que algunos aportes latinoamericanos suelen encarar los estudios sobre las relaciones China-ALC en el marco de un debate más amplio sobre la transición hegemónica, la emergencia de un nuevo orden mundial y la gran estrategia que pueda desarrollar China en el ámbito global, eventualmente combinando el enfoque de la IPE con un análisis geopolítico.

La diferenciación entre los dos debates –que podríamos caracterizar como el bilateral y el triangular, respectivamente– está marcada por el grado en que las relaciones económicas iniciales entre China y la región se han transformado en relaciones políticas y, eventualmente, estratégicas en el marco de una gran estrategia china de proyección global. Probablemente el punto de partida para esta transformación de los objetivos estratégicos chinos está vinculado inicialmente con la cuestión de la competencia en la región con Taiwán, pero progresivamente ha derivado –en especial con la BRI– en un tema que incide sobre consideraciones en torno al rol crecientemente asertivo de la política exterior china en el marco global.

Pero también abre interrogantes no sólo sobre un tema crecientemente tratado en la literatura de los dos últimos años –el impacto de la pandemia y la “diplomacia sanitaria”– sino también sobre un tema poco analizado, el cambio de percepciones chinas tanto en relación al orden global emergente y al rol de China en este como con respecto a América Latina y el Caribe y de que manera la relación con la región pueda afectar las percepciones chinas (Chen, 2021). Tema que introduce un enfoque constructivista en los estudios sobre sus relaciones tanto en función del cambio de la autopercepción identitaria china –de humillados por las potencias coloniales a revolucionarios y revisionistas en el ámbito global a un papel protagónico como potencia en el sistema internacional– como de las narrativas en torno a la cooperación, a la solidaridad Sur-Sur y al mutuo beneficio, y de las diferentes estrategias de *soft-power* que incluye la cooperación Sur-Sur y la no-intervención como principios privilegiados; los aspectos culturales y comunicacionales de la estrategia china en la región; la complementariedad en diversos aspectos económicos (Gremaud & Gomez, 2021, p. 125).

En el ámbito de los estudios sobre las relaciones entre China y América Latina, sin embargo, los vínculos e interacciones con la comunidad epistémica estadounidense y occidental muestran que estos no han sido superados hasta el momento, por un desarrollo equivalente con el ámbito académico chino, pese a la proliferación de becas de estudio, intercambios y conferencias como la del reciente Diálogo de las Civilizaciones entre China y América Latina y el Caribe que propone la construcción de una plataforma de intercambio de conocimientos y cooperación y el desarrollo de redes de investigación mutuas “bajo el espíritu de consultas amplias, contribución conjunta y beneficios compartidos, así como compartir el conocimiento, romper con las barreras de acceso a la información y mejorar el entendimiento y la confianza mutuas, a fin de promover el desarrollo común” (Yi & Xinhua, 2021). De hecho, en el marco del debate sobre una transición hegemónica que lleva a la agudización de la disputa geoestratégica entre China y Estados Unidos, entre los analistas latinoamericanos siguen predominando las referencias teóricas y metodológicas a la comunidad epistémica estadounidense y occidental, más allá de que sirva para una valoración positiva o negativa sobre los alcances de las relaciones entre la RPC y ALC.

Como corolario, sin embargo, creemos que estas afirmaciones, junto a otros componentes de la estrategia de *soft power* de China, van configurando una narrativa que muestra una más sofisticada percepción y una más avanzada comprensión de la región por parte de Beijing que probablemente confirma la aseveración de Chen (2021, p. 23) de que las relaciones entre China y América Latina y el Caribe no solo han contribuido a modificar las percepciones de esta última región frente a la primera, sino también las percepciones de esta frente a América Latina y, posiblemente, frente al sistema internacional, afectando sus políticas hacia la región.

Repasando los principales temas de los estudios sobre las relaciones de China con ALC, podemos sintetizar que, mientras en la comunidad epistémica estadounidense con su eventual sesgo *policy-oriented* prevalece el interés por las relaciones económicas y el impacto geoestratégico de la creciente presencia china sobre las relaciones triangulares entre los EE. UU., China y ALC, en los estudios chinos analizados parece predominar una tendencia a privilegiar un mayor conocimiento de la región y la búsqueda de una percepción más afinada de su dinámica y de sus características económicas, políticas y culturales. Como contrapartida, los estudios latinoamericanos –más allá de generar un debate sobre los aspectos benéficos o negativos de la relación con China (predominando los últimos)– hacen especial énfasis en las dinámicas positivas o negativas que genera la relación asimétrica existente en términos de centro-periferia, sus efectos sobre las economías y el desarrollo de la región en función del comercio, las inversiones y los créditos, su impacto desestabilizador sobre la autonomía de los países latinoamericanos en el marco de la relación triangular y el potencial desarrollo de una “neo-dependencia” de la región más que de una interdependencia complementaria. Obviamente, estos análisis y debates se encuentran condicionados en la actualidad por la necesidad de una comprensión más desarrollada de la estrategia global de China y de la ubicación de ALC en esta estrategia, particularmente en términos de que pueda devenir en

una pieza clave tanto para el desarrollo y crecimiento económico doméstico de China como de su inserción y proyección no solo en la economía global sino también en sus mecanismos de gobernanza, y de los alcances no sólo económicos sino también geoestratégicos de la actual política exterior de la RPC en un entorno internacional en transición.

Bibliografía:

Acharya, A. (2016). "American Primacy in a Multiplex World". En *The National Interest*, September 26.

Acharya, A. (2017). "After Liberal Hegemony: The Advent of a Multiflex Order". En *Ethics & International Affairs*, Volume 31, Issue 3, Fall 2017, pp. 271 – 285. DOI: <https://doi.org/10.1017/S089267941700020X>

Acharya, A. (2018). *The End of American World Order*, Polity.

Acharya, A. (2021). "Back to the Future or a Brave New World? – Reflections on How the COVID-19 Pandemic is Reshaping Globalisation". En Wang, H. & Alistair, M. (eds.). *Consensus or Conflict? China and Globalization in the 21st. Century*, Springer, pp. 3-15.

Acharya, A. ; Deciancio, M. & Tussie, D. (eds.) (2021). *Latin America in Global International Relations*, Routledge.

Actis, E. & Creus, N. (2020). *La disputa por el poder global. China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia*, Capital Intelectual.

Armony, A. & Velásquez, N. (2016). "A Honeymoon with China? Public Perceptions in Latin America and Brazil". En *Tempo do Mundo*, vol.2, No. 2, Julio 2016, Brasilia: IPEA, pp. 17-34.

Armony, A. & Xiao, Y. (2016). "Toward an Understanding of a Global China: A Latin American Perspective". En Shoujun, Cui & Manuel Pérez García (eds.). *China and Latin America in Transition. Policy Dynamics, Economic Commitments and Social Impacts*, Palgrave Macmillan, pp. 35-50.

Ardila, M. (ed.) (2012). *El Pacífico latinoamericano y su inserción internacional*, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Aróstica, P. & Sánchez, W. (eds.) (2019). *China y América Latina en una nueva fase: desafíos en el siglo XXI*, Editorial Universitaria, Universidad de Chile.

Aoun, E.; Kellner, T. & Wintgens, S. (2021). "China in LAC since 2008. New transformative political, economic and geopolitical analysis". En Kellner, T. & Wintgens, S. (eds) (2021). *China-Latin America and the Caribbean. Assessment and Outlook*, Routledge, pp. 1-9.

Baiyi, W. (ed.) (2018). *Pensamiento social chino sobre América Latina*, CLACSO.

Bárcena, A. (2020). "El encuentro de la CEPAL con China". En Rosales, O. (2020). *El sueño chino. Cómo se ve China a sí misma y cómo nos equivocamos los occidentales al interpretarla*, Siglo XXI Editores-CEPAL, pp. 9-11.

Barrios, R. & Creutzfeldt, B. (2018). "Thinking strategically about China and the U.S. in Latin America: A riposte to Evan Ellis". En *Global Americans*, February 18. 2018.

Bartésagui, I. (2015). "La política exterior de China desde la perspectiva e intereses de América Latina". En de la Rosa, I. R. & Gachúz Maya, J.C. (eds.). *Política exterior china: relaciones regionales y cooperación*, Universidad Autónoma de Puebla, pp. 245-278.

Bartésaghi, I. (2015a). "Las relaciones comerciales entre el Mercosur y China ¿Socios para el desarrollo?". En *Economía, comercio e inversión 2015*, Universidad Católica del Uruguay, pp. 1-22.

Bartésaghi, I. (2017). "China: un nuevo actor global para América Latina". En *Economía, comercio e inversión 2017*, Universidad Católica del Uruguay, pp.148-158.

Bartésaghi, I. (2019). "Los desafíos de China en América Latina". En *Working Papers Series REDCAEM*. REDCAEM, Santiago.

Beeson, M. (2009). "Geopolitics and the Making of Regions: The Fall and Rise of East Asia". En *Political Studies*, vol. 57, pp. 498-516.

Beeson, M. & Li, F. (2016). "China's Place in Regional and Global Governance: A New World Comes into View". En *Global Policy* 7(4), pp. 491-499

Berg, R. & Brands, H. (2021). *The Return of Geopolitics. Latin America and the Caribbean in an Era of Strategic Competition*, Jack Gordon Institute for Public Policy, June 2021.

Berg, R. (2021). *China in Latin America and the Caribbean*, Statement before the U.S.-China Economic and Security Review Commission, Center for Strategic and International Studies, May 20, 2021.

Bernal-Meza, R. (2005). *América Latina en el mundo. El pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales*, Nuevohacer.

Bernal-Mesa, R. (2014). "La heterogeneidad de la imagen de China en la política exterior latinoamericana. Perspectivas para la concertación de políticas". En *Comentario Internacional*, Centro Andino de Estudios Internacionales, UASB, No. 14, pp. 113-161.

Bernal-Meza, R. (2016a). "China and Latin American Relations: The Win-Win Rethoric". En *Journal of China and International Relations, Special Issue 3016*, pp. 27-43, <https://doi.org/10.5278/ojs.jcir.v4i2.1588>

Bernal-Meza, R. (2016b). "China and Latin America: From Opportunity to Challenge". En *Tempo do Mundo*, vol. 2, No. 2, Julio 2016, Brasilia: IPEA, pp. 63-78.

Bernal-Meza, R. (2016c). "Contemporary Latin American Thinking on International Relations: theoretical, conceptual and methodological contributions". En *Revista Brasileira de Política Internacional*, 59 (1).

Bernal-Meza, R. (2017a). "Dos aportes teóricos latinoamericanos de relaciones internacionales y su utilización por el pensamiento chino contemporáneo: los casos de Prebisch y Escudé". En *Revista de Estudios Sociales*, (64), pp. 75-87.

Bernal-Meza, R. (2017b). "Las relaciones entre China y América Latina y la retórica win-win". En Moneta, Carlos & Cesarín, S. (eds.). *La tentación pragmática. China-Argentina/América Latina: lo actual, lo próximo y lo distante*, Universidad Nacional Tres de Febrero, pp. 25-51

Bernal-Meza, R. (2019). "China y América Latina: el desarrollo de una nueva relación centro-periferia". En *Revista do CEAM*, v. 5, No. 1, jan./jul. 2019, pp. 59-73.

Bernal-Meza, R. (2020). "Introduction: Understanding China-Latin American Relations as Part of the Transition of the World Order". En Bernal-Meza, R. & Xing, L. (eds.). *China-Latin America Relations in the 21st. Century. The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*, Palgrave Macmillan, pp. 1-26.

Bernal-Meza, R. (2021a). "América Latina e a nova relacao centro-periferia com a China". En *Finisterra*, LVI (116), pp. 223-246.

Bernal-Meza, R. (2021b). "COVID-19, tensiones entre China y Estados Unidos, y crisis del multilateralismo: repercusiones para América Latina". En *Foro Internacional*, LXI, 2021, núm. 2, cuad.244, pp. 259-297.

Bernal-Meza, R. & Xing, L. (eds) (2020). *China-Latin America Relations in the 21st. Century. The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*, Palgrave Macmillan.

Bizzozero Revelez, L. & Fernández Luzuriaga, W. (eds.) (2018). *Anuario Política Internacional & Política Exterior 2017-2018*, Ciencias Sociales-Universidad de la República/ Ediciones Cruz del Sur.

Blanchard, J. M. (2016). "Political Aspects of Chinese Investment in Latin America". En *Tempo do Mundo*, vol. 2, No. 2, Julio 2016, Brasilia: IPEA, pp. 35-50.

Borquez, A. ; López, D. & Felipe Muños (eds.) (2021). *Relaciones entre Chile y China. Un enfoque integral*, RIL Editores.

Bonilla, A. & Paz Milet (eds.) (2015). *China en América Latina y el Caribe. Escenarios estratégicos subregionales*, CAF Banco de Desarrollo de América Latina/FLACSO.

Bonilla, A. & Milet, P. (2015). "Los impactos de China en las relaciones internacionales de América Latina y el Caribe". En Bonilla, A. & Milet, P. (eds.) (2015). *China en América Latina y el Caribe. Escenarios estratégicos subregionales*, CAF/FLACSO , pp. 9-22.

Bono, L.M. & Bogado Bordazar, L. (comps.) (2021). *Latinoamérica, una región en crisis. Los efectos de la pandemia*, Documento de Trabajo No. 25, Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata.

Busanello, H. (2016). *China el gran desafío. ¿Conquistador o socio estratégico?*, Planeta.

Cabrera García, A. C. & Lo Brutto, G. (2019). "América Latina en el marco de la reconfiguración hegemónica mundial: el avance estratégico de China en la región en el siglo XXI". En *Estudios Internacionais*, v. 7, n. 3, pp. 51-62.

CEPAL (2010). *China será el segundo mercado para la región a mediados de la próxima década*. Prensa CEPAL.

CEPAL (2010). *La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica*. Documento CEPAL.

CEPAL (2011). *La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una nueva fase en el vínculo económico y comercial*. Documento CEPAL.

CEPAL (2012). *La República Popular China y América Latina y el Caribe: diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global*. Documento CEPAL.

CEPAL (2014). *Chinese foreign direct investment in Latin America and the Caribbean*. Documento CEPAL.

CEPAL (2014). *China en transición a la sociedad del conocimiento: implicaciones para América Latina*. Documento CEPAL.

CEPAL (2015). *Palabras de bienvenida al Primer Ministro de la República Popular China*, Li Keqiang. Discurso de Alicia Bárcena, secretaria Ejecutiva de la CEPAL.

CEPAL (2015). *América Latina y el Caribe y China: hacia una nueva era de cooperación económica*. Documento CEPAL.

CEPAL (2015). *Primer Foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China: explorando espacios de cooperación en comercio e inversión*. Documento CEPAL.

CEPAL (2015). *Perspectivas económicas de América Latina 2016: hacia una nueva asociación con China*. Documento OCDE/CEPAL/CAF.

CEPAL (2016). *Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y China: oportunidades y desafíos*. Documento CEPAL.

CEPAL (2018). *Explorando nuevos espacios de cooperación entre América Latina y el Caribe y China*. Documento CEPAL.

CEPAL (2018). *Segunda Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del Foro CELAC – China*. Discurso de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL.

CEPAL (2018). *Comercio e inversiones: la relación de Centroamérica y China ¿Hacia una relación estratégica en el largo plazo?* Documento CEPAL.

CEPAL (2019). *China y América Latina y el Caribe buscan profundizar su cooperación económica y comercial en medio de la incertidumbre global*. Nota CEPAL.

CEPAL (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19. Efectos económicos y sociales*. Informe Especial CEPAL.

Cepik, M. (2017). “China: ameaça ou pilar da ordem global?”. En CLIPPING CACD ABIN OFCHAN. https://professor.ufrgs.br/marcocepik/files/cepik_2017_texto_10_china_nov_12. pp. 1-4.

Cepik, M., Chagas-Bastos, F. H. & Ioris, R. (2021). “Missing the China factor: evidence from Brazil and Mexico”. En *Economic and Political Studies*, pp. 1-17.

Cervo, A. (2013). *Relacoes internacionais da América Latina*, Editora Saraiva.

Cesarín, S. (2007). “China y América Latina: auge y caída del Consenso de Beijing y el consenso de Washington”. En Girón, A. & Correa, E. (eds.). *Del Sur hacia el Norte; economía política del orden económico internacional emergente*, CLACSO, pp. 69-78.

Cesarín, S. (2016). “China: miradas desde el Sur”. En Moneta, Carlos & Cesarín, S. (eds.). *La tentación pragmática. China-Argentina/América Latina: lo actual, lo próximo y lo distante*, Universidad Nacional Tres de Febrero.

Cesarín, S. (2018). “Proyección de poder y multilateralismo activo en un entorno hemisférico y regional en cambio. China en América Latina y el Caribe”. En *LatitudSur*, No. 13, CEINLADI, UBA, pp. 38-56, <https://cjs.econ.uba.ar/index.php/LATSUR/article/view/1735/2448>

Cesarín, S. (2019). “China orden interno y orden externo: Perspectivas sino céntricas”. En *Encuentro de reflexión sobre las Relaciones Internacionales “Construyendo comunidad. Un balance de las RRII desde Argentina*, 23 y 24 de mayo de 2019

Cesarín, S. & Balbo, G. (2020). “China y el arte de la guerra (tecnológica)”. En *Relaciones Internacionales*, 29 (59), 110.

Cesarín, S. y Moneta, C. (coord.) (2005). *China y América Latina. Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo: ¿una segunda Ruta de la Seda?*, BID-INTAL.

Cesarín, S. y Moneta, C. (eds.) (2012). *Tejiendo redes. Estrategias de las empresas transnacionales asiáticas en América Latina*, EDUNTREF/ International University of Business and Economics (Beijing, China).

Chagas-Bustos, F. (2022). "Between 'lo práctico' and 'lo posible': International Insertion as an Innovation in Latin America's Contributions to Global IR". En Acharya, A.; Deciancio, M. & Tussie, D. (eds.). *Latin America in Global International Relations*, Routledge, pp. 202-218.

Chávez, N. (2015). "América Latina, República Popular China y Estados Unidos. Relaciones continentales estratégicas". En Bonilla, A. & Milet, P. (eds.). *China en América Latina y el Caribe. Escenarios estratégicos subregionales*, CAF Banco de Desarrollo de América Latina/ FLACSO, pp. 75-105.

Chen, C. K. (2021). "China in Latin America Then and Now: A Systemic Constructivist Analysis of China's Foreign Policy". En *Journal of Current China Affairs*, 00(0), pp. 1-26, DOI: 10.1177/18681026211034880

Chonn Ching, V. & Albertoni, N. (2017). "What China's 'new era' means for Latin America". En *Global Americans*, October 24, 2017.

Consejo RIAL (2019- 2021). *Informe CELAC-China. Avances hacia el 2021*, No.1 al No. 7 (2021). Consejo de Relaciones Internacionales de América Latina y el Caribe.

Cordeiro Pires, M. y Paulino, L. A. (2016). "As Relações entre a China e América Latina frente ao novo normal da economia chinesa". En *Economia e Políticas Públicas*, 4(1), pp. 9-27.

Cordeiro Pires, M. y Paulino, L. A. (2017). "Reflexões sobre hegemonia e apolítica internacional da China: a iniciativa "cinturão e rota" como uma estratégia de desenvolvimento pacífico". En *Relaciones Internacionales*, (53), pp. 207- 228.

Cordeiro Pires, M. & Lacerda Mattos, T. C. (2018) "A concepção de excepcionalidade na consciência social de Estados Unidos e China como elemento para a reflexão sobre disputas hegemónicas". En *Brazilian Journal of International Relations*, 7(3), pp. 552-580.

Cordeiro Pires, M. (2019a). "A iniciativa cinturão e rota: suas derivações políticas, econômicas e culturais e seus vínculos com o futuro da América Latina". En *E Mondo e Desenvolvimento. Revista do Instituto de Estudos Econômicos e Internacionais*, 1 (2), pp. 81-102

Cordeiro Pires, M. & Scantimburgo, A. L. (2019b). "Os desafios e as possibilidades das relações entre a República Popular da China e a América Latina". En *Dossier Mundo e Desenvolvimento: Revista do Instituto de Estudos Econômicos e Internacionais*, 1(2), pp. 2-9.

Cordeiro Pires, M. (2020a). "Paving a way for BRI in Latin America". En *China Daily Global*. 2019, pp. 11-20.

Cordeiro Pires, M. (2020b). "Some Notes on 'The Growth In The Americas Initiative' as an American Intention to Contain the Chinese Presence in Latin America". En Valenzuela, J. L.; Ahumada, M. & Basaure, R. (eds.). *China y América Latina frente a la Pandemia*, Universidad de Chile.

Cordeiro Pires, M. & do Nascimento, L.G. (2020c). "The Monroe Doctrine 2.0 and U.S.-China -Latin America Trilateral Relations". En *International Organisations Research Journal*, vol. 16, No. 3, pp. 202-222.

Creutzfeldt, B. (2013). "Exploring New Territory: Recent Contributions to the Study of the Relations between China and Latin America". En *Revista Científica "General José María Córdova"*, vol. 11, No. 12, año 2013, julio-diciembre, pp 23-37.

Creutzfeldt, B. (2019). "Overcoming the Greater Distance: China in Latin America". En Johnson, D. ; Li, J. & Tsunghan Wu (eds) (2019). *New Perspectives on China's Relations with the World. National, Transnational and International*, Bristol: E-International Relations Publishing, pp. 134-140.

Defelipe Villa, C. (2017). "Perspectivas de las relaciones de China y América Latina y el Caribe: ¿del enfoque bilateral hacia el regional?". En Pastrana, E. y Gehring, H. (2017). *La proyección de China en América Latina y el Caribe*, Pontificia Universidad Javeriana & Konrad Adenauer Stiftung, pp. 123-144.

Defelipe Villa, C. (2019). "Jiang Shixue: Situación Actual y Perspectivas de la investigación sobre América Latina en China", traducción de la entrevista realizada por Liu Jianhua en junio de 2019, https://www.utadeo.edu.co/sites/tadeo/files/collections/documents/file_attached_file/traduccion_entrevista_jiang_shixue_.pdf

De Freitas Barbosa, A. (2011). "China e América Latina na nova divisão internacional do trabalho". En Pimentel Ferreira, L.; Costa Pinto, E. & Acioly, L. (org.). *A China na Nova Configuração Global*, IPEA, pp.269-306.

Aguiar De Medeiros, C. & Cintra Paganini, M. R. (2015). "Impacto da ascensão chinesa sobre os países latino-americanos". En *Revista de Economia Política*, v.35, n1138, jan-mar., pp. 28-42.

Dollar, D. (2017). *China's Investment in Latin America*. Geoeconomics and Global Issues, Paper 4, January 2017, The Brookings Institution.

Danoon, D. B.H. (ed) (2017). *China, the United States, and the Future of Latin America*, U.S.-China Relations Volume III, New York University Press.

Devlin, R. ; Estevadeordal, A. & Rodríguez-Clare, A. (eds.) (2007). *El impacto de China. Oportunidades y retos para América Latina y el Caribe*, Banco Interamericano de Desarrollo/ David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University.

Dussel Peters, E. (2011). "China's Challenge in Latin American Development". En Hearn, A. & León-Manríquez, J. L. (eds.). En *China Engages Latin America. Tracing the Trajectory*, Lynne Rienner, pp. 91-101.

Dussel Peters, E. ; Hearn, A. H. & Shaiken, H. (2013). *China and the New triangular Relationship in the Americas. China and the Future of US-Mexico Relations*, University of Miami/CLAS, University of California Berkeley/CLAS & UNAM/CECHIMEX.

Dussel Peters, E. (coord.) (2014). *La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso*, REDALC-CHINA y UNAM/CECHIMEX.

Dussel Peters, E. (2015a). *Testimony before the Joint Subcommittee Hearing of the Committee on Foreign Affairs, Subcommittee on the Western Hemisphere and Subcommittee on Asia and the Pacific*, U.S. House of Representatives, September 10 2015.

Dussel Peters, E. (2015b). "Comercio y relaciones estratégicas entre América Latina y el Caribe y la República Popular China". En Bonilla, A. & Milet, P. (eds.) *China en América Latina y el Caribe. Escenarios estratégicos subregionales*, CAF Banco de Desarrollo de América Latina/ FLACSO, pp. 23-50.

Dussel Peters, E. (coord.) (2016). *La nueva relación comercial de América Latina y el Caribe con China: ¿integración o desintegración comercial?*, REDALC-CHINA y UNAM/CECHIMEX.

Dussel, Peters, E. (2017). "México-United States-China: Conditions and challenges of this new triangular relationship from a Mexican perspective". En Denoon, D. (ed.). *China, the United States and the Future of Latin America*, University Press.

Dussel Peters, E. (2018a). *Comercio e inversiones: la relación de Centroamérica y China: ¿hacia una relación estratégica a largo plazo?*, CEPAL México.

Dussel Peters, E. (2018b). "The New Triangular Relationship Between Mexico, the United States, and China: Challenges for NAFTA". En Dussel Peters, E. (coord.) *The Renegotiation of NAFTA and China?*, REDALC-CHINA; UDUAL y UNAM/CECHIMEX.

Dussel Peters, E. (ed.) (2019a). *China's Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean. Conditions and Challenges*, UNAM-UDUAL-CECHIMEX-REDALC-CHINA.

Dussel Peters, E. (2019b). *Monitor of China's OFDI in Latin America and the Caribbean 2019*, REDALC-CHINA.

Dussel Peters, E. (2020a). "China's Recent Engagement in Latin America and the Caribbean: Current Conditions and Challenges". En *China Center Net*, https://www.chinacenter.net/china_currents/19-1/chinas-recent-engagement-in-latin-america-and-the-caribbean-current-conditions-and-challenges/

Dussel Peters, E. (2020b). "Las 'nuevas relaciones triangulares' de América Latina y el Caribe: entre el 'proceso de globalización con características chinas' y tensiones con los Estados Unidos". En Grabendorff, W. & Serbin, A. (eds.). *Los actores globales y el(re) descubrimiento de América Latina*, CRIES-Icaria Editorial, pp. 131-144.

Dussel Peters, E. (2020). *Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2020*, REDALYC, <https://www.redalc-china.org/monitor>

Dussel Peters, E. (2021). "América Latina y el Caribe-China. Más allá de la moda de su análisis socioeconómico". En *LASA Forum*, Vol. 52, Issue 3, pp. 25-29.

Dussel Peters, E. (2022). *The Socioeconomic Latin America and Caribbean-China Relationship Under Great Power Competition*, TBP, Lynne Rienner.

Dussel Peters, E. ; Armony, A. C. & Cui, S. (eds) (2018). *Building Development for a New Era. China's Infrastructure Projects in Latin America and the Caribbean*, Asian Studies Center, University of Pittsburgh and Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (REDALC-CHINA).

Ellis, E. (2009). *China in Latin America. The Whats & Wherefores*, Lynne Rienner.

Ellis, E. (2011). *China-Latin America Military Engagment: Good Will, Good Business, and Strategic Position*, Strategic Studies Institute, U.S. Army War Cillege.

Ellis, E. (2012). *The United States, Latin America and China: A "Triangular Relationship"?* Inter-American Dialogue Working Paper, May 2012.

Ellis, E. (2013). *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America*, Perry Paper Series No. 1, William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies.

Ellis, E. (2014a). "Latin America's Foreign Policy as the Region Engages China". En *Security*

and Defense Studies Review, vol. 14, 2014, pp. 41-59.

Ellis, E. (2014b). *China and the Ground in Latin America. Challenges for the Chinese and Impacts on the Region*, Palgrave Macmillan.

Ellis, E. (2016). "New Research and Trends in China's Engagement with Latin America". En *Diálogo Chino*, 26 April 2016.

Ellis, E. (2018). "It's time to think strategically about countering Chinese advances in Latin America". En *Global Americans*, February 2.

Evan, E. (2018). *The Future of Latin America and the Caribbean in the context of the rise of China*, CSIS.

Ellis, E. (2019). "Latin America and China: Choosing self-interest". En *Global Americans*, December 23.

Ellis, E. (2020). "Thanks to COVID, China Poised to Expand Business Ownership in Latin America". En *Newsmark*, Tuesday, September 8, <https://www.newsmark.com/PrintTemplate.aspx/?nodeid=1000521>

Ellis, E. (2021a). *Populism, China, and Covid-19. Latin America's New Perfect Storm*, Center for Strategic and International Studies, April.

Ellis, E. (2021b). *China's Diplomatic and Political Approach in Latin America and the Caribbean*. Testimony before the US-China Economic and Security Review Commission, May 20.

Ellis, E. (2021c). "Deconstructing the Belt and Road Initiative: China's Use of Connectivity to Advance Its Strategic Economic Position in Latin America". En *LASA Forum*, Vol. 52, Issue 3, pp. 39-42.

Escudé, C. (1992). *Realismo periférico, Fundamentos para la nueva política exterior argentina*, Planeta.

Escudé, C. (2014). "China y Estados Unidos frente a América Latina". En *Horizontes Latinoamericanos*, vol. 2, No.1, junio, pp. 65-78.

Fernandes, M. P. & Wegner, R. C. (2019). "Considerações da Evolução do Tratamento das Relações China-América Latina nos Documentos da CEPAL". Em *Revista de estudos e pesquisa sobre as Americas*, 14(1), pp. 188-232.

Fornés, G. & Philip, A. B. (2012). *The China-Latin America Axis. Emerging Markets and the Future of Globalisation*, Palgrave Macmillan.

Fornés, G. & Méndez, A. (2018). *The China-Latin America Axis. Emerging Markets and the Future of Globalisation*, 2nd. Edition, Palgrave Macmillan.

Gallagher, K. & Porzecanski, R. (2010). *The Dragon in the Room. China & the Future of Latin American Industrialisation*, Stanford University Press.

Gallagher, K. & Irwin, A. (2015). "China's Economic Statecraft in Latin America: Evidence from China's Policy Banks". En *Pacific Affairs*, vol. 88, No. 1, March, pp. 99-121.

Gallagher, K. (2016a). *The China Triangle. Latin America's China Boom and the Fate of the Washington Consensus*, Oxford University Press.

Gallagher, K. (2016b). "Latin America needs a plan to China's Latin America plan". En *Latin America Goes Global*. March 31.

Gilpin, R. (2016). *The political economy of international relations*, Princeton University Press.

Girado, G. (2017). "América Latina en la estrategia económica china", entrevista en *Nueva Sociedad*, noviembre, <https://nuso.org/articulo/america-latina-en-la-estrategia-economica-china/>

Girado, G. (2018a). "Fundamento político de la "Belt and Road Initiative". En Bizzozero Revelez, L. & Fernández Luzuriaga, W. (eds.). *Anuario de política internacional & política exterior 2017-2018*, Universidad de la República/Ediciones Cruz del Sur, pp. 47-53.

Girado, G. (2018b). "El despliegue transcontinental de la iniciativa china. El caso latinoamericano". En Vaca Narvaja, S. & Zhan, Z. (eds.). *China, América Latina y la geopolítica de La Nueva Ruta de la Seda*, Ediciones de la UNLa/Instituto de Estudios de Latinoamérica y el Caribe de la Universidad del Suroeste de Ciencias y Tecnología (ILACS-SWUST), pp. 101-138.

Girado, G. (2020). "América Latina y el Caribe en clave china". En Bulggiani, F. & Refang, L. (eds.). *China, América Latina y Argentina. Desafíos y oportunidades de una relación estratégica en un nuevo contexto regional*, Ediciones de la UNLa/Instituto de Estudios de Latinoamérica y el Caribe de la Universidad del Suroeste de Ciencia y Tecnología, pp.37-56.

Gomes, G. G. & Gremaud, A. (2021). "Revisao bibliográfica sistemática das pesquisas sobre China na América Latina". En *Estudios Internacionales*, vol.53, No. 199, https://www.scielo.cl/scielo.php?scrit=sci_arttext&pid=S0719-37692021000200115

González Levaggi, A. & Erthal Abdenur, A. (2018). "Trans-regional Cooperation in a Multipolar World: How is the Belt and Road Initiative Relevant for Latin America?". En *Working Paper No. 1/2018, LSE Global South Unit Working Paper Series*, LSE Global South Unit/The London School of Economics and Political Science.

Goulart Menezes, R. & Bragatti, M. C. (2020). "Dragon in the 'backyard': China's investment and trade in Latin America in the context of crisis". En *Revista de Economia Política (Brazilian Journal of Political Economy)*, vol. 40, No. 3, pp. 446-461, July-September.

Grabendorff, W. (2018). "América Latina en la era Trump ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China?". En *Nueva Sociedad*, No. 275, mayo-junio.

Grabendorff, W. & Serbin, A. (eds.) (2020). *Los actores globales y el (re) descubrimiento de América Latina*, Editorial Icaria/CRIES.

Gremaud, A. P. & Galdino Gomes, G. (2021). "Revisão bibliográfica sistemática das pesquisas sobre China na América Latina". En *Estudios Internacionales*, 199, 2021, pp. 115-135.

Guanche, J. (2019). *Los estudios latinoamericanos y del Caribe sobre China*, Universidad de Estudios Internacionales de Hebei.

Guelar, D. (2013). *La invasión silenciosa. El desembarco de China en América Latina*, Debate.

Guo, C. (2016). "China's National Image in Latin America: Major Challenges and Prospects". En *Journal of Latin American Studies*, https://en.cnki.com.cn/Article_en/GJFDTotal-LDMZ201606004.htm

Guo, C. (2017). "La imagen de China en América Latina en el siglo XXI". En *Orientando Temas*

de Asia Oriental, Sociedad, Cultura y Economía, No. 4, 2017, <https://orientando.uv.mx/index.php/orientando/articles/view/2537>

Guo, C. (2019). “¿Realmente China entiende a América Latina?”. En *Americas Quarterly*, April 16, <https://www.americasquarterly.org/article/realmente-china-entiende-a-america-latina/>

Guo, C. (2020). “La región debe acelerar la producción de conocimiento sobre China”. En *Asia Pacífico/Observatorio Parlamentario*, 25 de febrero, <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/cunhai-guo-cecla-china-america-latina>

Hamaguchi, N. ; Guo, J. & Chong-Sup, K. (2018). *Cutting the Distance. Benefits and Tensions from the Recent Active Engagement of China, Japan, and Korea in Latin America*, Springer/ Kobe University.

Harris, R. (2015). “Understanding China’s Relations with the Latin American and Caribbean Countries”. En *Latin American Perspectives*, Issue 205, vol, 42, No. 6, November, pp. 27-41.

Hearn, A. & León-Manríquez, J. L. (eds.) (2012). *China Engages Latin America. Tracing the Trajectory*, Lynne Rienner.

Heine, J. & Arnson, C. (2014). “Reaching Across the Pacific: Latin America and Asia in the New Century”. En Heine, J. ; Arnson, C. & Zaino, C. (eds.). *Reaching Across the Pacific: Latin America and Asia in the New Century*, Wilson Center.

Heine, J. (2016). “The Chile-China Paradox: Burgeoning Trade, Little Investment”. En *Asian Perspective*, 40:4 (October-December 2016), pp. 653-673.

Heine, J. (2018). “The Strategy Behind China’s Diplomatic Offensive in Latin America”. En *Americas Quarterly*, 14 de mayo, <https://www.americasquarterly.org/article/the-strategy-behind-chinas-diplomatic-offensive-in-latin-america/>

Heine, J. (2019). “¿Tocó techo la presencia china en América Latina?”. En *Cuadernos de Política Exterior Argentina*, 129, junio, pp. 91-93.

Heine, J. (2020). “Early Glimpses of Post-Pandemic China-Latin American Relations”. En *Kissinger Institute-Latin American Program*, The Wilson Center Series on Medical Diplomacy.

Heine, J. (2021). “Marco Polo Crosses de Pacific: China’s New Silk Road and the Logistic State in Latin America”. En *Working Paper #2*, Rising Powers Initiative (RPI), Pardee Center for the Study of the Long Range Future, Boston University.

Heine, J. (2021a). “Still Trailblazing? The Chile-China relationship at fifty”. The *London School of Economics and Political Science*. En <https://blogs.lse.ac.uk/cff/2021/08/23/still-trailblazing-the-chile-china-relationship-at-fifty>

Heine, J. (2021b). “Una relación en un punto de inflexión”. En Borquez, A. ; López, D. & Muños, F. (eds.) (2021). *Relaciones entre Chile y China. Un enfoque integral*, RIL Editores, pp. 209-221.

Hesheng, F. (2015). “How should China view Latin America – Review of relevant studies in China and reflections”. En *People’s Forum – Academic Frontier*, 17, pp. 36-47.

Hesheng, F. (2016). “Study on the development of the relations between China and Latin American (SinoLATAM) in the context of globalization”. En *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 16 (31), julio-diciembre, pp. 67-82.

Higueras, G. (2021). “El desarrollo como estrategia política de China”. En *Revista de Fomento*

Social, 76/2, pp. 375-398.

Jalife-Rahme, A. (2012). *China irrumpe en Latinoamérica: ¿dragón o panda?*, Orfila.

Jenkins, R. & Dussel Peters, E. (eds.) (2009). *China and Latin America. Economic Relations in the Twenty-First Century*, Deutsche Institut für Entwicklungspolitik/UNAM-CECHIMEX.

Jenkins, R. (2015). "La expansión global de China y su impacto en América Latina". En Mantilla Baca, S. (ed.). *La expansión de China en América Latina*, CELAEP-Fundación Hanns Seidel, pp. 13-51.

Jenkins, R. (2019). *How China is Reshaping the Global Economy. Development Impacts in Africa and Latin America*, Oxford University Press.

Jianhua, L. (2021). *The opportunities and challenges of the BRI in Latin America: a view from China*. En Kellner, T. & Wintgens, S. (eds) (2021). *China-Latin America and the Caribbean. Assessment and Outlook*, Routledge, pp. 13-25.

Johnson, D. ; Li, J. & Wu, T. (eds) (2019). *New Perspectives on China´s Relations with the World. National, Transnational and International*, E-International Relations Publishing.

Kellner, T. & Wintgens, S. (eds) (2021). *China-Latin America and the Caribbean. Assessment and Outlook*, Routledge.

Krasner, S. D. (1976). "State power and the structure of international trade". En *World Politics*, 28(3), 317-347.

Lagos, R. (s/f). "Latin America, China and USA: the developing of a new route map". Consejo RIAL.

Lagos, R. & Iglesias, E. (eds.) (2015). *América Latina, China y Estados Unidos*, Fondo de Cultura Económica-RIAL.

Laufer, R. (2015). ¿Complementariedad o dependencia? Carácter y tendencia de las "asociaciones estratégicas" entre China y América Latina". En *Jiexi Zhongguo. Análisis y pensamiento iberoamericano sobre China*, Observatorio de la Política China, www.politica-china.org, 14º. Primer semestre 2015, pp. 43-67.

Machado de Oliveira, C. ; de Mello Bandeira, R. A.; Vasconcelos Goes, G.; Neves Scmitz, D. & de Almeida D´Agosto, M. (2018). "Alternativas sustentáveis para veículos utilizados na última milha do transporte urbano de carga: uma revisão bibliográfica sistemática". En *Revista Gestao y Sustentabilidade Ambiental*, vol. 7, No1., jan-/mar., <https://dx.doi.org/10.19177/rgsa.v7e12018181-205>

Malena, J. (2019). "La evolución de la gran estrategia de China y su impacto en las relaciones con América Latina". En *Colección*, vol. 31, no.1, noviembre 2019-abril 2020, pp. 37-52.

Malena, J. (2020). "La pandemia del Covid-19: impacto en las relaciones sino-latinoamericanas. El caso argentino". En *Revista Institucional de la Bolsa de Comercio de Rosario*, Revista Institucional N°1539 - 1 de octubre, pp. 26-35.

Mantilla Baca, S. (ed.) (2015). *La expansión de China en América Latina*, CELAEP-Fundación Hanns Seidel.

Mearsheimer, J. J., & Walt, S. M. (2016). "The Case for Offshore Balancing: A Superior US Grand Strategy". En *Foreign Affairs*, 95, 70.

Merino, G. & Narodowski, P. (2019). "Hacia una geografía económica y política de la complejidad". En *Geopolítica y economía mundial: El ascenso de China, la era Trump y América Latina*, Centro de Investigaciones Geográficas-IdIHCS, CONICET, pp. 13-47.

Méndez Morán, D. (2018). 136, *El plan de China en América Latina, México*, Davinci Continental.

Milani, A. M. R. (2017). "A dependência revisitada: a inserção internacional comparada entre América Latina e China na década de 2000.2010". En *Cadernos do Desenvolvimento*, v. 12, n.21, jul-dez., pp. 11-41.

Moneta, C. J. (2006). "Los escenarios de China en el Asia-Pacífico". En *Nueva Sociedad* 203, pp. 148-159.

Moneta, C. J. (2012). "El pacífico latinoamericano y el Asia-Pacífico. Dinámicas sistémicas y nuevas alianzas estratégicas (2010/2020-2030)". En Ardila, M. (ed.) (2012). *El pacífico latinoamericano y su inserción internacional*, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 29-75

Moneta, C. J. (2016a). "De la producción al consumo: China hacia 2050". En *Integración y Comercio*, No. 40, INTAL-BID, mayo.

Moneta, C. J. (2016b). "TPP: China y Argentina/Mercosur: ¿Desafíos compatibles?". En *VVAA China en 2016: reforma política, programas de desarrollo e inserción económica internacional*. Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI).

Moneta, C. J. (2018). "El 'cinturón y camino de la seda': una virtuosa combinación china de política, economía y geografía". En Bizzozero Revelez, L. & Fernández Luzuriaga, W. (eds.). *Anuario de política internacional & política exterior 2017-2018*, Universidad de la República/Ediciones Cruz del Sur, pp. 141-147.

Mosquera, M. & Morales Rubalcava, D. (2018). "La estrategia institucional de China hacia América Latina: Análisis comparado entre los foros CELAC-China y CELAC-Unión Europea". En *Oasis*, 28, pp. 123-149.

Mouron, F. ; Urdiñez, F. & Schenoni, L. (2016). "Sin espacio para todos: China y la competencia por el Sur". En *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, No. 114, diciembre, pp. 17-39.

Myers, M. (2018). "China's Belt and Road Initiative: What Role for Latin America?". En *Journal of Latin American Geography*, vol. 17, No. 2, July 2018, pp. 239-243.

Myers, M. (2020a). "China in Latin America: Major Impacts and Avenues for Constructive Engagement. A U.S. Perspective". En *China Center Net*, https://www.chinacenter.net/2020/china_currents/19-1/china-in-latin-america-major-impacts-and-avenues-for-constructive-engagement-a-u-s-perspective/

Myers, M. (2020b). "China's Regional Engagement Goals in Latin America". En *Carnegie-Tsinghua Center for Global Policy*, May 07, <https://carnegietsinghua.org/2020/05/07/china-s-regional-engagement-goals-in-latin-america-pub-81723>

Myers, M. (2021a). "Testimony to the US-China Economic and Security Review Commission: China's Activity in Latin America" (Transcript of Oral Remarks Made Before US-China Commission on May 20, 2021), En *The Dialogue*, May 24 2021, <https://www.thedialogue.org/analysis/testimony-to-the-us-china-economy-and-security-review-commission-chinas-activity-in-latin-america/>

Myers, M. (2021b). "China's COVID-19 Diplomacy in Latin America and the Caribbean Motivations and Methods". En *FIU Digital Commons*, August, https://digitalcommons.fiu.edu/jgi_research

Myers, M.; Barrios, R. & Cunhai, G. (2018). "Learning Latin America: China's Strategy for Area Studies Development". En *Latin America and the World*, June, The Dialogue-CECLA.

Myers, M. & Gallagher, K. (2018). *Down but not Out: Chinese Development Finance in LAC*, 2017, The Dialogue/Boston University Global Development Policy Center, March.

Myers, M. & Gallagher, K. (2019). *Cautious Capital: Chinese Development Finance in LAC*, 2018, The Dialogue/Boston University Global Development Policy Center, February.

Myers, M. & Ray, R. (2021) "China in Latin America: Major Impacts and Avenues for Constructive Engagement: A U.S. Perspective". En Prime, Penelope & James R. Schiffman (eds). *China Currents, Special Issue. Focus on Latin American-China Relations*. China Research Center, pp. 117-126.

Myers, M. & Wise, C. (eds.) (2017). *The Political Economy of China-Latin America Relations in the New Millennium Brave New World*, Routledge.

Niu, H. (2015). "A New Era of China-Latin American Relations". En Serbin, A. ; Martínez, L. & Ramanzini Junior, H. (eds.). *América Latina y el Nuevo Sistema Internacional: Miradas desde el Sur. Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe*, No. 11, pp. 39-51.

Niu, H. (2018a). "La mejora de la cooperación general con América Latina y el Caribe". En Baiyi, Wu (ed.). *Pensamiento social chino sobre América Latina*, CLACSO, pp. 217-237, <https://www.jstor.org/stable/j.ctvnp0jw3-16>

Niu, H. (2018b). "A Strategic Analysis of Chinese Infrastructure Projects in Latin America and the Caribbean". En Dussel Peters, E. ; Armony, A. & Cui, S. (eds.). *Building Development for a New Era. China's Infrastructure Projects in Latin America and the Caribbean*, University of Pittsburgh/Asian Studies Center and Red Académica de América Latina y el Caribe (Red ALC-China), pp.180-193.

Niu, H. (2020a). "Building Development Partnership: Engagement between China and Latin America". www.chinacenter.net/2020/china_currents/19-1/building-development-partnership-engagement-between-china-and-latin-america. Publicado también en *Focus on Latin America-China Relations*, vol.19, No.3, 2020.

Niu, H. (2020b). "Intereses y percepciones de China en relación con América Latina". En Grabendorff, W. & Serbin, A. (eds.). *Los actores globales y el (re) descubrimiento de América Latina*, CRIES-Icaria Editorial, pp. 145-151.

Niu, H. (2020c). *China's Economic Engagement with Latin America beyond COVID-19*, Wilson Center-Latin American Program/Kissinger Institute.

Niu, H. (2021a). "Building Development Partnership: Engagement between China and Latin America". En Prime, P. & Schiffman, J. R. (eds). *China Currents, Special Issue. Focus on Latin American-China Relations*, China Research Center, pp.109-116.

Novak, F. & Namihás, S. (2017a). *La inserción de China en ALC y el Perú. Su impacto en la relación con la UE*, IDEI-Pontificia Universidad Católica del Perú & Konrad Adenauer Stiftung.

Novak, F. & Nahimas, S. (2017b). "China's Insertion in LAC and its Impact on Relations with Europe". En *Policy Paper*, noviembre, IDEI-Pontificia Universidad Católica del Perú & Konrad Adenauer Stiftung.

Ourique, H. R. (2019). "As relações entre América Latina e China: uma perspectiva sistémica". En Gu, T. (org.). *Opiniones de Académicos Brasileiros sobre o China/Brazilian Scholars Views on China*, UFRGS Editora/Instituto Confucio China, pp. 51-94.

Oviedo, E. (2014). "Principales variables para el estudio de las relaciones entre Brasil y China". En Bernal-Meza, R. & Bizzozero, L. (eds.). *La política internacional de Brasil: de la región al mundo*, Ediciones Cruz del Sur y Universidad de la República, pp. 143-166.

Pastrana, E. y Vera Piñeros, D. (2014). "Análisis de política exterior en el marco de procesos de regionalización: interrogantes que plantea la creación de la Alianza del Pacífico". En Pastrana, E. y Gehring, H. (eds.) (2014). *Alianza del Pacífico: mitos y realidades*, Pontificia Universidad Javeriana & Konrad Adenauer Stiftung, pp.29-73.

Pastrana, E. y Vera Piñeros, D. (2017a). "Transición de poder y orden mundial: el ascenso global de China y su proyección creciente en América Latina y el Caribe". En Pastrana, E. y Gehring, H. (eds.) (2017). *La proyección de China en América Latina y el Caribe*, Pontificia Universidad Javeriana & Konrad Adenauer Stiftung, pp. 23-71.

Pastrana, E. y Gehring, H. (eds.) (2017b). *La proyección de China en América Latina y el Caribe*, Pontificia Universidad Javeriana & Konrad Adenauer Stiftung.

Paz, G. (2012). "China, United States and Hegemonic Challenge in Latin America. An Overview and Some Lessons from Previous Instances of Hegemonic Challenge in the Region". En *The China Quarterly*, 209, March, pp. 18-34.

Paz, G. (2014). "China-Latin America and Caribbean Relations & U.S. Policy Responses". En LACC/ARC/U.S. *Southern Command Policy Roundtables*, FIU-LACC.

Paz, G. (2018). "Remapping Latin America and East Asia Relations". En Gardini, J. L.; Koschut, S. & Falke, A. (eds.). *Interregionalism in the Americas*, Lexington Books, pp. 163-169.

Paz, G. (2019). "El Caribe en la geopolítica mundial y la presencia de China en el Caribe". En Dubesset, E. & Quenan, C. (dir.). *La Caraïbe dans le partenariat stratégique euro-latino-américain UE-CELAC*, Institut des Amériques/Institut de Recherche Monstesquieu, Université de Bordeaux, pp.143-149

Phillips, N. (2011). "Re-ordering the region? China, Latin America and the Western Hemisphere". En *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 90, April, pp. 89-99.

Piccone, T. (2016). *The Geopolitics of China's Rise in Latin America*, Geoeconomics and Global Issues, Brooking Institution, Paper 2, November 2016.

Portales, C. (2021). "Chile y China: Construyendo desde las Antípodas". En Borquez, A.; López, D. & Muñoz, F. (eds.) (2021). *Relaciones entre Chile y China. Un enfoque integral*, RIL Editores, pp. 57-76.

Prebisch, R. (1951). *El desarrollo de América Latina y algunos de sus principales problemas*. CEPAL

Puig, J. C. (1980). *Doctrinas internacionales y autonomía latinoamericana*, Instituto de Altos Estudios de América Latina, Universidad Simón Bolívar.

Ramón-Berjano, C. (2018). “La Iniciativa de la Ruta de la Seda: crisis del multilateralismo y globalización con ‘características chinas’”. En Vaca Narvaja, S. & Zhan, Z. (eds.). *China, América Latina y la geopolítica de La Nueva Ruta de la Seda*, Ediciones de la UNLa/Instituto de Estudios de Latinoamérica y el Caribe de la Universidad del Suroeste de Ciencias y Tecnología (ILACS-SWUST), pp. 35-57.

Ramón-Berjano, C. (2019). “Globalización con ‘características chinas’. El creciente rol de China en América Latina y el Caribe y sus principales desafíos”. En *Pensamiento Propio*, No. 49-50, enero-junio/julio-diciembre, pp. 31-50

Ray, R.; Gallagher, K.; López, A. & Sanborn, C. (eds.) (2016). *China en América Latina. Lecciones para la cooperación Sur-Sur y el desarrollo sostenible*, Universidad del Pacífico & Boston University.

Ray, R. & Gallagher, K. (2016). “China in Latin America: Environment and Development Dimensions”. En *Tempo do Mundo*, vol. 2, No. 2, julio, IPEA, pp. 131-142.

Ray, R. & Gallagher, K. (2020). “China no puede resolver por sí sola la crisis de deuda de América Latina”. En *Diálogo Chino*, 4 de agosto, <https://dialogochino.net/es/comercio-y-inversiones--es/367220-china-no-puede-resolver-sola-la-crisis-de-deuda-de-america-latina/>

Ray, R. & Henrique Batista Barbosa, P. (2020). *China-Latin American Economic Bulletin, 2020 Edition*, Global Development Policy Center. Boston University, www.bu.edu/gdp

Ray, R.; Albright, Z. & Wang, K. (2021a). “2020: A Point of Inflection in the China-Latin America Relationship?” <https://www.bu.edu/gdp/2021/02/22/2020-a-point-of-inflection-in-the-china-latin-america-relationship/>

Ray, R.; Albright, Z. & Wang, K. (2021b). *China-Latin America Economic Bulletin, 2021 Edition*, Global Development Policy Center, Boston University, www.bu.edu/gdp

Reggirozzi, P. & Tussie, D. (eds.) (2011). *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism in Latin America*, Springer.

Reyes Herrera, M. (2018). “La Economía Política Internacional y la geopolítica de la Franja y de la Ruta: escenario general y posibles implicaciones para Sudamérica”. En Vaca Narvaja, S. & Zhan, Z. (eds.). *China, América Latina y la geopolítica de La Nueva Ruta de la Seda*, Ediciones de la UNLa/Instituto de Estudios de Latinoamérica y el Caribe de la Universidad del Suroeste de Ciencias y Tecnología (ILACS-SWUST), pp. 333-359.

Reyes Matta, F. (ed.) (2021). *Pandemic, Effects on Latin America and the Interaction with China*, Universidad Andrés Bello/Simplemente Ediciones.

Rodriguez-Clare, A.; Devlin, R. & Estevadeordal, A. (2006). *The Emergence of China: Opportunities and Challenges for Latin America and the Caribbean*, Inter-American Development Bank (IADB).

Roett, R. & Paz, G. (eds.) (2008). *China's Expansion into the Western Hemisphere. Implications for Latin America and the United States*, Brookings Institution Press.

Román Castillo, M. C.; Silva Castillo, L. J.; Villegas, C. E. & Ojeda Pérez, R. (2021). “China and Latin America: The Economy in a COVID-19 Context”, *Easy Chair Preprint*, April 27.

Rosales, O. (2007). "Relaciones estratégicas entre China y América Latina: América del Sur y México-Centroamérica". En *Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México* - LC/MEX/G.11, pp. 21-44.

Rosales, O. (2010). "El dinamismo de China y Asia emergente: oportunidades y desafíos para América Latina y el Caribe". En *Pensamiento Iberoamericano*, ISSN 0212-0208, N.º. 6, pp. 103-124.

Rosales, O. (2015). *América Latina y el Caribe y China: hacia una nueva era de cooperación económica*, CEPAL.

Rosales, O. (2020). *El sueño chino. Cómo se ve China a sí misma y cómo nos equivocamos los occidentales al interpretarla*, Siglo XXI Editores-CEPAL.

Rosales, O. & Kuwayama, M. (2012). *China y América Latina y el Caribe: hacia una relación económica y comercial estratégica*, Documento CEPAL.

Rubiolo, F. & Busilli, V. (2021). "Diplomacia económica. Aproximaciones conceptuales y su aplicación en la política de Xi Jinping hacia el Sur Global". En *Oasis*, 34, pp. 127-150

Salgado Rodrigues, B. (2020). "O Pouso do Dragão na América do Sul: Uma Análise da Geoeconomia, dos China's Policy Paper on Latin America and the Caribbean e da Nova Rota da Seda". En *Brazilian Journal of Latin American Studies*, v. 19, n.37, out.2020, pp. 78-105.

Sanborn, C. (2020). *Latin America and China in Times of COVID-19*, Woodrow Wilson Center Latin American program/Kissinger Institute.

Santiso, J. (ed.) (2007). *The Visible Hand of China in Latin America*, Development Centre of the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).

Santa Gadea, R. (2018). "Understanding the Chinese Belt and Road Initiative". En *ReVista*, December 2, <https://revista.drclas.harvard.edu/understanding-the-chinese-belt-and-road-initiative>

Sanahuja, J. A. (2012). "Regionalismo postliberal y multilateralismo en Sudamérica". En Serbin, A. ; Martínez, L. y Ramanzini Júnior, H. (eds.). *El regionalismo postliberal en América Latina y el Caribe: nuevos actores, nuevos temas, nuevos desafíos*. Anuario de la integración regional de América Latina y el Caribe, No. 9, pp. 19-72.

Sarti, I.; Costa Lima, M. & Bragatti, M (2021). "Nuestro norte es el sur: a busca da atonomia, os desafios da integracao regional e a China". En *Lua Nova*, No. 113, pp. 175-210.

Schenoni, L. (2019). "Bipolarity or Hegemony? Latin America's Dilemma for the 21st. Century". En *E-International Relations*, Feb 24, <https://www.e-ir.info/2019/02/04/bipolarity-or-hegemony-latin-americas-dilemma-for-the-21st-century/>

Schenoni, L. & Escudé, C. (2016). "Peripheral Realism Revisited". En *Revista Brasileira de Política Internacional*, 59 (1): e0002, <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7329201600102>

Serbin, A. (2003). "Latin American Foreign Policies: Incorporating Civil Society Perspectives". En Braveboy-Wagner, J. A. (ed.). *The Foreign Policies of the Global South. Rethinking Conceptual Frameworks*, Lynne Rienner, pp. 99-124.

Serbin, A. (2016a). “¿Un triángulo escaleno? América Latina y el Caribe, China y los Estados Unidos y las narrativas del nuevo ciclo”. En Serbin, A. ; Martínez, L.; Ramanzini Júnior, H. & Serbin Pont, A. (coord.). *América Latina y el Caribe frente a la encrucijada actual de la globalización. Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe*. No. 13, 2016, pp. 33-61

Serbin, A. (2016b) “América Latina y el Caribe frente a los desafíos de un nuevo entorno global”. En Pastrana, E. & Stefan J. (eds.) (2016). *Incidencias regionales y globales de la Alianza del Pacífico*, Konrad Adenauer Stiftung-GEDISA- Pontificia Universidad Javeriana, pp.25-70.

Serbin, A. (2017) “China y América Latina y el Caribe frente a un cambio de ciclo: narrativas y estrategias”. En Pastrana, E. y Hubert G. (2017). *La proyección de China en América Latina y el Caribe*, Pontificia Universidad Javeriana & Konrad Adenauer Stiftung, pp. 73-98.

Serbin, A. (2018a) “Contending Geopolitical Narratives and Global Tectonic Shifts”. En *Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 42:2; pp. 193-208.

Serbin, A. (2018b) “América Latina y el Caribe frente a un nuevo orden mundial: crisis de la globalización, reconfiguración global del poder y respuestas regionales”. En Serbin, A.(ed.). *América Latina y el Caribe frente a un nuevo orden mundial: poder, globalización y respuestas regionales*, Editorial Icaria-CRIES, pp. 13-25.

Serbin, A.(2019) *Eurasia y América Latina en un mundo multipolar*, CRIES-Icaria Editorial.

Serbin, A. (2019b) “¿Hacia dónde va el Caribe? Una mirada desde la geopolítica”. En Dubesset, E. & Quenan, C. (dir.). *La Caraïbe dans le partenariat stratégique euro-latino-américain. UE-CELAC*, Institut des Amériques/Institut de Recherche Monstesquieu, Université de Bordeaux, pp. 195-206.

Serbin, A. (2020) “La eclosión de Eurasia y su impacto en América Latina y el Caribe: percepciones e intereses de actores globales y regionales”. En Grabendorff, W. & Serbin, A. (eds.). *Los actores globales y el (re) descubrimiento de América Latina*, CRIES-Editorial Icaria. pp. 317-330.

Serbin, A. (2021) “América Latina: Pandemia, desigualdad y disputas geopolíticas”. En *LASA Forum*, Vol. 52, Issue 3, pp. 35-38.

Sevares, J. (2015) *China. Un socio imperial para Argentina y América Latina*, Edhasa.

Shoujun, C. (2016) “China’s New Commitment to LAC and Its Geopolitical Implications”. En Shoujun, C.& García, M.P. (eds.). *China and Latin America in Transition. Policy Dynamics, Economic Commitments and Social Impacts*, Palgrave Macmillan, pp. 15-34.

Shixue, J. (2001) *Sino-Latin American Relations: Retrospect and Prospects*, Institut for Historie, Internationale Studier og Samfundsforhold, Aalborg Universitet.

Shixue, J. (2011) “Ten Key Questions”. En Hearn, A. & León-Manríquez, J. L.(eds.). *China Engages Latin America. Tracing the Trajectory*, Lynne Rienner, pp.51-65.

Shixue, J.(2015) “The development of SinoLATAM relationship won’t be plain sailing”. En *World Knowledge*, 1, pp.27-28.

Shixue, J. (2016) “New Developments of China-Latin America Relations”. En Shoujun, C. & García, M.P (eds.). *China and Latin America in Transition. Policy Dynamics, Economic Commitments and Social Impacts*, Palgrave Macmillan, pp. 51-68.

Tickner, A. ; Cepeda, C. & Bernal, J. (2012) “Enseñanza, investigación y política internacional”. En *Documento del Departamento de Ciencias Política* no. 16, Universidad de los Andes.

Tulchin, J. (2018) *Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina. Desafiando la hegemonía latinoamericana*, Fondo de Cultura Económica.

Urdíñez, F. et al. (2016) “Chinese Economic Statecraft and U.S. Hegemony in Latin America: An Empirical Analysis, 2003-2014”. En *Latin American Policy and Society*, 58:4, pp. 3-30.

Urdíñez, F. (2017) “Las relaciones triangulares; sobre cómo la hegemonía de Estados Unidos ha condicionado la asertividad china en América Latina”. En *Working Paper Series (WPS) – REDCAEM.*, Santiago de Chile.

Urdíñez, F. & Rodrigues, P. (2017) “Trapped in Proto-Bipolarism? Brazilian Perceptions of na Emerging Chinese-American Rivalry”. En *Rising Powers Quarterly*, vol. 2, Issue 2, pp. 105-123.

Urdíñez, F.; Mouron, F.; Schenoni, L. & de Oliveira, A. J. (2016) “Chinese Economic Statecraft and U.S. Hegemony in Latin America: An Empirical Analysis, 2003-2014”. En *Latin American Policy and Society*, 58 (2016), 4, pp. 3-30, <https://dx.doi.org/10.1111/laps.12000>

Vadell, J. (2012) “El dragón en el patio trasero: China, Sudamérica y el Consenso del Pacífico”. En Serbin, A. Martínez, L. y Ramanzini Júnior, H. (Coords.) *El regionalismo “post-liberal” en América Latina y el Caribe: Nuevos actores, nuevos temas, nuevos desafíos*, Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe, CRIES, pp. 397-433.

Vadell, J. (2014) "Las implicaciones políticas de la relación China-América Latina: el Consenso Asiático como red de poder global y el caso brasileño". En *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, 14 ISSN 1390-1532, pp. 135-161.

Vadell, J. (2018) “China in Latin America: South-South Cooperation with Chinese Characteristics”. En *Latin American Perspectives*, Issue 225, Vol. 46 No. 2, March 2019, pp. 107–125.

Vadell, J. (2019a) “La iniciativa BRICS y China: entre la emergencia y la irrelevancia”. En *Revista Nova Economia* v.29 n.2 pp .401-428. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0103-6351/5410>

Vadell, J. (2019b) “China in Latin America. South-South Cooperation with Chinese Characteristics”. En *Latin American Perspectives*, Issue 225, vol. 46, No. 2, March 2019, pp. 107-125.

Vadell, J., Secches, D., & Burger, M. (2019c) “De la globalización a la interconectividad: reconfiguración espacial en la iniciativa Belt & Road e implicaciones para el Sur Global”. En *Revista Transporte y Territorio*, 21 (julio-diciembre) ISSN 1852-7175, pp. 44-68.

Vadell, J. (2020) “Globalización e interconectividad en sistema mundial moderno: transformaciones globales, Belt & Road Initiative y sistema sino-céntrico”. En Caria, S. e Giunta, I. (coords.). *Pasado y presente de la cooperación internacional: una perspectiva crítica desde las teorías del sistema mundo*, Dirección Editorial IAEN, pp. 117-137.

Vadell, J. & Lo Brutto, G. (2020) “Desglobalización en América Latina frente a la expansión global de China”. En Lo Brutto G. y Dominguez R. (coords.). *Desglobalización y análisis del sistema de cooperación internacional desde una perspectiva crítica*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, pp.161-187.

- Vadell, J. & Rubiolo, F. (2020a) “China y la economía política de la pandemia en América Latina y el Caribe en la conturbada geopolítica del siglo XXI”. En *Temas y Debates* Nro. Especial, Universidad de Rosario, año 24, julio-diciembre 2020/pp. 43-50.
- Vadell, J. & Rubiolo, F. (2020b) “China, América Latina y la ‘Diplomacia de las mascarillas’”. En *Agenda Pública*, en: <https://agendapublica.es/china-america-latina-y-la-diplomacia-de-las-mascarillas/>
- Vadell, J. y Staiano, M. F. (2020) “China en los intersticios de la crisis del multilateralismo y la globalización neoliberal: La Franja y la Ruta en Europa y el caso italiano”. En *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 22, no. 45. ISSN: 2340-2199, pp: 433-455.
- Vadell, J. (2021) “China’s bilateral and minilateral relationship with Latin America and the Caribbean: the case of China–CELAC Forum”. En *Area Development and Policy*, DOI: 10.1080/23792949.2021.1974907
- Valenzuela, J. L. ; Ahumada, M. & Basaure, R. (eds.) (2020) *China y América Latina frente a la pandemia*, Universidad de Santiago de Chile.
- Valls Pereira, Lia Baker (2020) “América Latina na ‘guerra comercial? Entgre a China e os Estados Unidos”. En *Conjuntura Económica*, Dezembro 2020, pp. 54-59, <https://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rce/article/view/83640/79320>
- Vigevani, T. & Cepaluni, G. (2007) “A política externa da Lula da Silva: a estratégia da autonomia pela diversificacao”. En *Contexto Internacional*, 29 (2), pp. 273-335.
- Wallerstein, I. (1079) *The Capitalist World Economy*, Cambridge University Press.
- Waltz, K. (1979) *Theory of International Politics*, Addison-Wesley Publishing Company,
- Wise, C. & Chonn Ching, V. (2017) “Conceptualizing China-Latin America relations in the twenty-first century: the boom, the bust, and the aftermath”. En *The Pacific Review*, Routledge, <https://doi.org/10.1080/09512748.2017.1408675>
- Wise, C. (2020) *Dragonomics. How Latin America Is Maximizing (or Missing Out) China’s International Development Strategy*, Yale University Press.
- Wise, C. (2021) “China in Latin America. Winning hearts and minds pragmatically”. En Giardini, G. L. (ed.) *External Powers in Latin America. Geopolitics between Neo-Extractivism and South-South Cooperation*, Routledge.
- Ye, L. & Xinhua, Z. (2021) “Publicada Declaración de Beijing de Diálogo entre Civilizaciones de China y América Latina-Caribe”. En *Xinhua*, 23 de octubre de 2021, http://spanish.china.org.cn/china/txt/2021-10/23/content_77828138.htm
- Zhen, Y. & Guancho, J. (2020) *China-América Latina y el Caribe. Memoria, actualidad y perspectiva*, Instituto de estudios económicos, sociales y culturales de los países de la Franja y la Ruta y Shanghai International Studies University.