



Esta edición especial de Pensamiento Propio reúne un conjunto de artículos sobre regionalismo e integración regional. La edición refleja la colaboración entre CRIES y el Observatorio del Regionalismo (ODR) –núcleo de investigación de origen brasileño integrado por investigadores, profesores y estudiantes de posgrado enfocados en estudios de regionalismo y análisis de integración regional–, además de sus vinculaciones con cooperación internacional y política exterior. De las principales investigaciones y discusiones del ODR se escogieron trabajos relevantes que abordan el debate sobre la agenda contemporánea del regionalismo latinoamericano que orienta la mayoría de las investigaciones presentadas.

En el siglo XXI, el regionalismo en Sudamérica ha experimentado cambios significativos que han influido en la integración regional. En el artículo “Del regionalismo poshegemónico al líquido: un balance de la participación social en el Mercosur” se analiza cómo esto ha afectado la participación social en el Mercosur. Y se señala la insuficiencia de los cambios iniciales en este sentido y de los problemas de institucionalización. A pesar de algunas políticas implementadas por los países de la región, las estructuras del regionalismo persisten y las tensiones aumentan. El artículo también examina la resistencia y relevancia del Mercosur ante crisis pasadas y la falta de efectividad en los mecanismos de participación social. Sin embargo, destaca el resurgimiento de la participación de la sociedad civil en un contexto político regional más orientado hacia la izquierda, planteando interrogantes sobre la integración en Sudamérica.

En continuidad con los estudios del Mercosur, en el artículo “Regionalismo e ideología: evaluando el impacto de los cambios presidenciales en la evolución del Mercosur” se analizan los cambios en el Mercosur, lo cual fue un ejemplo de “regionalismo abierto” pero experimentó cambios importantes. Inicialmente, el Mercosur

buscaba crear un mercado común para los estados fundadores, pero, a lo largo del tiempo, experimentó cambios bajo gobiernos de izquierda en Brasil y Argentina, abarcando dimensiones políticas, sociales e industriales. Sin embargo, con la llegada de nuevos líderes en la década de 2010, el bloque regresó a un enfoque de regionalismo más flexible y abierto, promoviendo la integración en la economía global. Este artículo examina el impacto de los cambios presidenciales y la ideología en la evolución del Mercosur, destacando que la elección de líderes con diferentes posturas ideológicas no necesariamente resulta en el desmantelamiento de la organización, sino en adaptaciones y modificaciones de sus políticas y propósitos, demostrando su resiliencia a lo largo del tiempo.

Otra contribución sobre Mercosur, que trata específicamente de los gobiernos subnacionales, se encuentra en el artículo “Agendas conectadas: a aderência das Mercocidades aos ODS para aprofundar a integração regional”. Tomando el caso de una de las redes de ciudades más importantes del mundo, los autores se preguntan cómo se relaciona la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con la agenda y la misión institucional de Mercociudades. A través de dos proyectos asociados a la Cooperación Sur-Sur y al intercambio de acciones y prácticas efectivas, concluyen que, desde un punto de vista temático, existe convergencia entre las propuestas de los ODS y la búsqueda de desarrollo de la Red. Sin embargo, un punto importante se refiere a la relación entre las Mercociudades y el Mercosur en un contexto de crisis del regionalismo y del multilateralismo, ya que la Red tiene su propia burocracia que no está vinculada al bloque regional.

Al debatir temas vinculados al nuevo orden de integración, este conjunto de artículos incluye dos capítulos que abordan el tema de la infraestructura en la integración regional. El primero analiza la relación entre infraestructura, desarrollo económico e integración regional en América Latina y el Caribe desde principios de los años 2000, centrándose en dos iniciativas subregionales: la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) propuesta por Brasil y el Plan Puebla Panamá (PPP) propuesto por México. El artículo “Infraestructura, desarrollo económico e integración regional en América Latina y el Caribe: ¿una cuestión estratégica en el siglo XXI?” plantea que estas iniciativas buscan abordar la brecha en infraestructura que obstaculiza el desarrollo económico y

la integración en la región, reflejando consensos mínimos en las agendas políticas y económicas de los países. A pesar de los intentos de mayor interconexión entre estas iniciativas y los objetivos de integración y desarrollo, la fragmentación regional y las disputas políticas internas han limitado estos esfuerzos. Se destaca la importancia de abordar la infraestructura, el desarrollo y la integración regional de manera interdependiente, manteniendo espacios institucionalizados para el diálogo y la negociación entre los gobiernos nacionales, con el reconocimiento de la infraestructura como fundamental para el desarrollo sostenible y la autonomía de la región.

El artículo “Integración física regional sudamericana: perspectivas y desafíos sobre la Ruta de la Integración Latinoamericana (RILA)” se centra en analizar el progreso de las obras de infraestructura relacionadas con la Ruta de la Integración Latinoamericana (RILA) en Porto Murinho, Brasil, para entender los desafíos locales y regionales asociados. El estudio analiza el avance de la integración sudamericana, resalta la importancia del Corredor Bioceánico y expone los resultados del proyecto. A pesar de los avances, se señalan problemas como los riesgos ambientales y la falta de empleo local directo. Además, se cuestiona el beneficio real de la RILA para la ciudad y se destaca la importancia de alinear los objetivos del proyecto con la realidad local y regional, considerando las limitaciones y características de cada área, así como la necesidad de abordar los aspectos sociales para promover un desarrollo sostenible.

En el marco de los debates sobre la guerra en Ucrania, el artículo “La hipocresía organizada y las respuestas de la Unión Europea a la guerra en Ucrania” analiza cómo la invasión rusa en Ucrania representa un importante desafío tanto interno como externo para la Unión Europea (UE), con consecuencias económicas, financieras, energéticas y migratorias. La UE ha enfrentado dificultades para elaborar respuestas efectivas y coherentes a esta crisis, lo que ha llevado a una disociación entre su discurso y sus prácticas. Este artículo utiliza el concepto de “hipocresía organizada” para analizar cómo la UE aborda la crisis en Ucrania, centrándose en las áreas de migración y la ampliación europea. A través de la documentación oficial de la UE y de la investigación académica, se identifican las contradicciones entre los discursos oficiales y las acciones reales de la UE, caracterizando su respuesta como una hipocresía organizada. Este análisis contribuye a comprender

las dinámicas geopolíticas y migratorias derivadas de la invasión rusa en Ucrania y las contradicciones en el papel de la UE en este conflicto.

Cerrando la sección de artículos de **Investigación y Análisis** de este número de *Pensamiento Propio*, dos análisis hacen aportes clave para pensar tanto el regionalismo sudamericano como la dinámica del interregionalismo. En el ensayo “Contexto y desafíos del retorno de Venezuela a la Comunidad Andina: el patrocinio de Colombia y la convergencia de la integración regional suramericana”, el autor analiza el posible retorno de Venezuela a la Comunidad Andina (CAN) con el apoyo del gobierno colombiano de Gustavo Petro. Analizando desde las teorías más clásicas de la integración regional hasta cuestiones relacionadas con la política exterior de ambos países, los retos del reingreso de Venezuela en la CAN ponen de manifiesto los principales problemas de la región. Para Venezuela, representa un largo debate sobre cambios internos relacionados con la democracia y los derechos humanos, mientras que para Colombia pone de relieve un proceso de convergencia con su vecino. En cuanto a la CAN, el artículo reitera la importancia del acercamiento de este bloque al Mercosur para pensar el desarrollo regional y reducir las asimetrías en un “acuerdo sudamericano”.

En “Vínculos interregionales de la Alianza del Pacífico con actores y bloques regionales del Asia-Pacífico”, los autores abordan en primer lugar las bases teóricas y conceptuales del área, definiendo términos como interregionalismo y transregionalismo, así como recorriendo las “olas de regionalismo” en América Latina. La Alianza del Pacífico (AP) se inscribe en lo que denominan regionalismo cruzado, en el que los países miembros buscan ventajas económicas y políticas firmando por separado acuerdos de libre comercio con Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea, por ejemplo. En segundo lugar, se observan las relaciones económicas y comerciales de Chile, Perú, México y Colombia con Asia-Pacífico, la región de mayor crecimiento y expansión económica contemporánea. Aunque China se ha convertido en el primer socio comercial de las mayores economías sudamericanas, como Perú y Chile, por ejemplo, la AP sigue adoleciendo de debilidad institucional, incapacidad productiva y reprimarización de sus economías. Este acercamiento entre ambas regiones no sólo se ha producido a través de las relaciones bilaterales, sino también a través de mecanismos multilaterales, en particular el acercamiento de la AP

a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). El análisis empírico concluye que el bloque asiático puede servir de parámetro para pensar el futuro de la AP en torno a un compromiso regional mutuo.

Además de los artículos académicos, en este número hay tres comentarios sobre aspectos actuales del regionalismo sudamericano –más concretamente Mercosur– y las relaciones transatlánticas entre Sudamérica y Europa detalladas en la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) con la Unión Europea (UE). “Las Relaciones Brasil-Argentina: reflexiones sobre la agenda bilateral y el futuro del Mercosur” analiza la situación de los dos mayores socios del Cono Sur, examinando sus debilidades actuales para considerar escenarios futuros relacionados con los BRICS, China y el propio desarrollo del Mercosur. Por su parte, tanto “La Incertidumbre de la Cumbre entre la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC) y la Unión Europea (UE)” como “Beyond Summits: Towards a New Interregional Paradigm between Europe and Latin America” problematizan la oportunidad de las recientes reuniones oficiales entre los líderes de los dos bloques regionales. América Latina y Europa atraviesan importantes desafíos e incertidumbres, y la programación de la III Cumbre CELAC-UE en Bruselas en julio de 2023 generó expectativas a favor del acercamiento interregional y la necesidad de poner en agenda temas como el cambio climático y la salud. Sus resultados fueron dudosos; representaron un acercamiento entre los dos continentes, pero pusieron de manifiesto la persistencia de problemas estructurales que es necesario superar.

Con esta breve introducción, reiteramos la importancia de presentar, debatir y analizar las características actuales inherentes al regionalismo, ya sea en América Latina o en las más diversas regiones del mundo. Aunque con ciertas debilidades y carencias, los bloques regionales siguen siendo los arreglos de cooperación más profundos e institucionalizados, capaces de resolver problemas comunes entre Estados y otros actores.

Cairo Gabriel Borges Junqueira
Regiane Nitsch Bressan